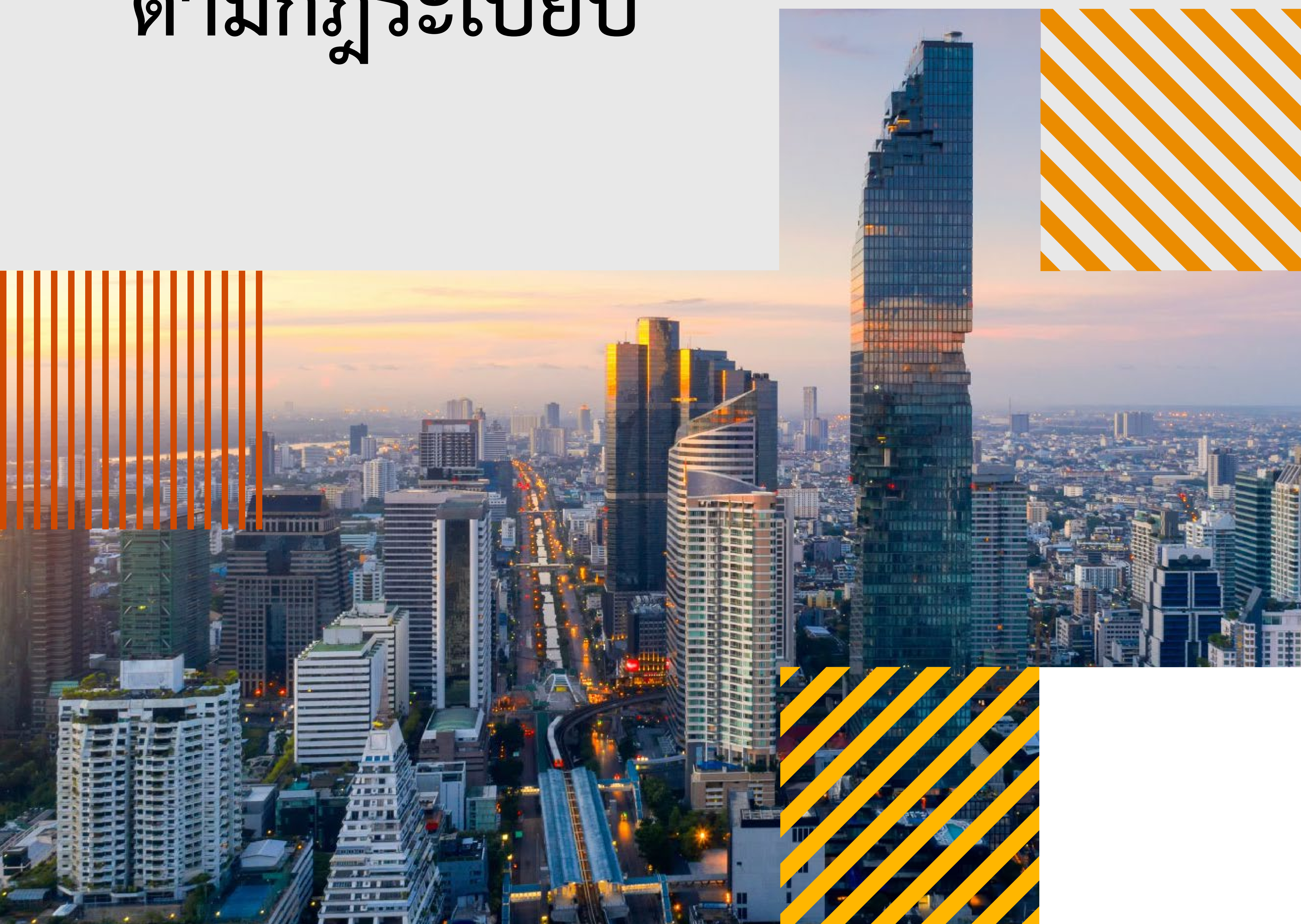


รายงานผลสำรวจการปฏิบัติตามกฎระเบียบทั่วโลกประจำปี 2568 ฉบับประเทศไทย

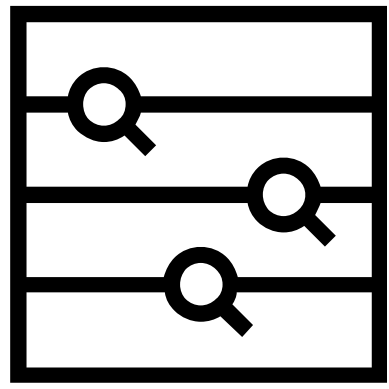
ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ภูมิทัศน์การปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ



pwc.com/th/compliancesurvey2025



ผลการสำรวจของประเทศไทย



ผู้ร่วมตอบแบบสำรวจจำนวน

36

คน



จัดกลุ่มตามหลักแนวป้องกัน (line of defence)

14

ราย จากแนวป้องกันด้านแรก
(first line of defence)

20

ราย จากแนวป้องกันด้านที่สอง
(second line of defence)
และด้านที่สาม
(third line of defense)

2

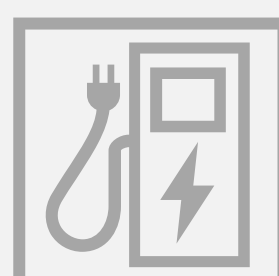
ราย จากสมาชิกคณะกรรมการอื่น ๆ
(คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการกำกับ
ดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)

จัดกลุ่มตามประเภทอุตสาหกรรม



7

ราย จากธุรกิจสถาบันการเงิน



7

ราย จากธุรกิจพลังงาน สาธารณูปโภค
และทรัพยากร



5

ราย จากธุรกิจอุตสาหกรรมและ
การให้บริการ



4

ราย จากธุรกิจในตลาดผู้บริโภค



5

ราย จากธุรกิจด้านเทคโนโลยี
สื่อ และโทรคมนาคม



1

ราย จากธุรกิจบริการสุขภาพ



7

ราย จากบริษัทในกลุ่มธุรกิจอื่น ๆ

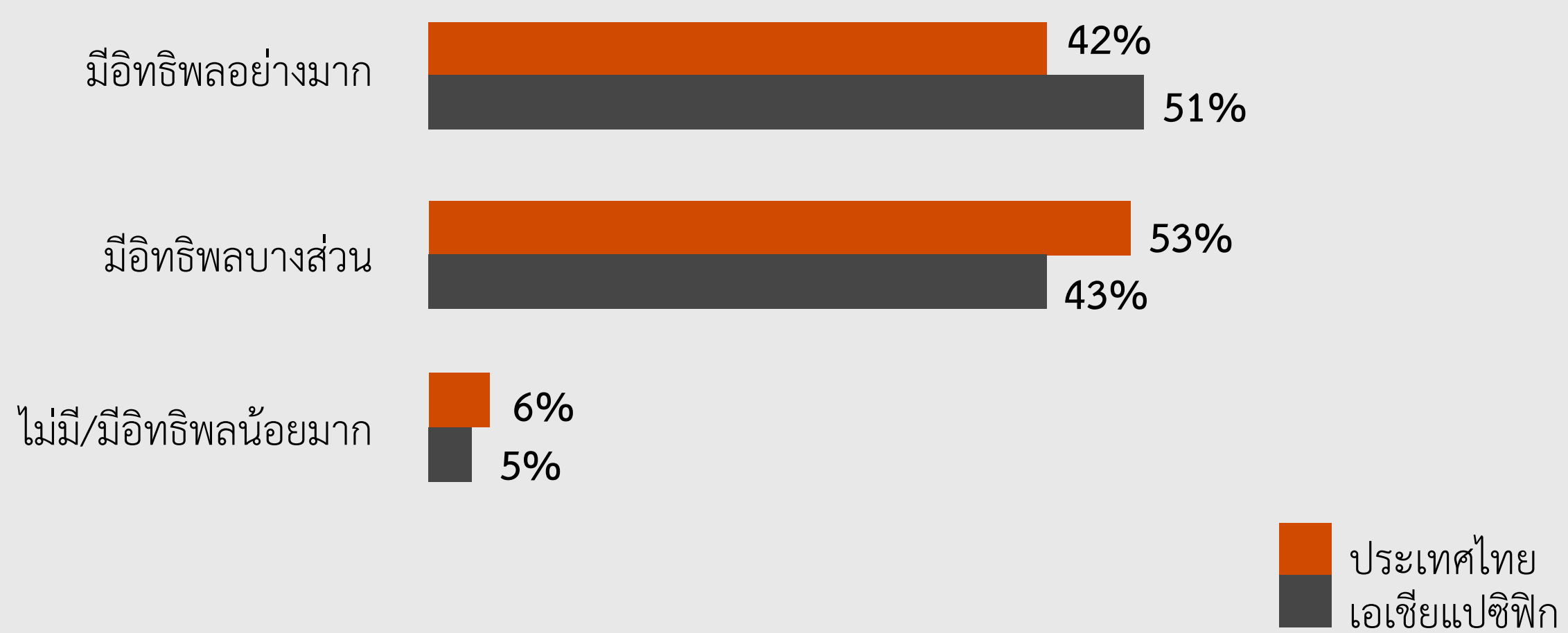
นวัตกรรมด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของกลยุทธ์ระดับองค์กรของหลายบริษัท จากการที่ผู้บริหารให้การยอมรับแนวปฏิบัติใหม่ ๆ เพื่อตอบรับกับความซับซ้อนของกฎระเบียบ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังเล็งเห็นถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลและการสนับสนุนการพัฒนารูปแบบธุรกิจ โดยเน้นย้ำว่าการปฏิบัติตามกฎระเบียบเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญอย่างยิ่ง จาก [รายงานผลสำรวจการปฏิบัติตามกฎระเบียบทั่วโลกประจำปี 2568 ของ PwC](#) ได้รวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากผู้บริหาร 36 คน จากอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ [ในประเทศไทย](#) ซึ่งเน้นย้ำถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามกฎระเบียบในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน และเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ

ภูมิทัศน์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบในปัจจุบัน

ในโลกธุรกิจปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว องค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อสภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบที่พัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องอาศัยทั้งความคล่องตัวและวิสัยทัศน์ ทั้งนี้ ความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้นของข้อกำหนดด้านกฎระเบียบ ส่งผลให้บริษัทต่าง ๆ ต้องให้ความสำคัญและจัดสรรทรัพยากรเพื่อบริหารจัดการกับเรื่องดังกล่าว โดยความท้าทายนี้ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนในประเทศไทย ซึ่งมีธุรกิจถึง 75% รายงานว่า ข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตามเพิ่มขึ้นในช่วงสามปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ความซับซ้อนของข้อบังคับอาจก่อให้เกิดข้อกังวลหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตัดสินใจนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้และการบริหารจัดการบำรุงรักษาข้อมูล ความสามารถของบริษัทในการปรับตัวเข้ากับกฎระเบียบใหม่ ๆ และการดึงความสนใจของผู้บริหารออกจากประเด็นด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่สำคัญอื่น ๆ

นอกเหนือจากการก้าวให้ทันกระแสและเข้าเป็นผู้เล่นในตลาดใหม่ ๆ จะช่วยเพิ่มผลกำไรให้บริษัทแล้ว การลงทุนในด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบก็ถือเป็นกลยุทธ์สำคัญ เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวมีบทบาทในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจ

คำถาม: ท่านมองว่าผู้นำด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบในองค์กรของท่านมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการปรับเปลี่ยนเชิงกลยุทธ์ระดับใด



ในประเทศไทย เมื่อมีการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร หน่วยงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมักมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษา มากกว่าการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ โดย 53% ของผู้บริหารด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ รายงานว่า ตนเอง 'มีอิทธิพลบางส่วน' ต่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ในขณะที่ผู้บริหารด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมากกว่าครึ่งในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก รายงานว่า ตนเอง 'มีอิทธิพลอย่างมากมีนัยสำคัญ' ต่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจขององค์กร



โครงสร้างการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

โครงสร้างการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ อาจแตกต่างกันไปในแต่ละองค์กร อย่างไรก็ตาม จุดมุ่งหมายหลัก คือ การสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สนับสนุนให้องค์กรบรรลุเป้าหมายทางธุรกิจ และจัดการให้บริษัทมีการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง โดยรูปแบบการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบของประเทศไทย เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก จากผลการสำรวจบริษัทในประเทศไทยได้แสดงให้เห็นว่า:

44%

มีหน่วยงานกำกับดูแลด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบภายในองค์กรแบบรวมศูนย์ และดำเนินงานในรูปแบบ shared service

36%

มีการจัดตั้งหน่วยงานกำกับดูแลด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบแบบประสานงานเป็นเครือข่าย โดยมีการกำกับดูแลที่สอดคล้องกัน แต่ไม่จำเป็นต้องดำเนินงานจากสถานที่เดียวกัน

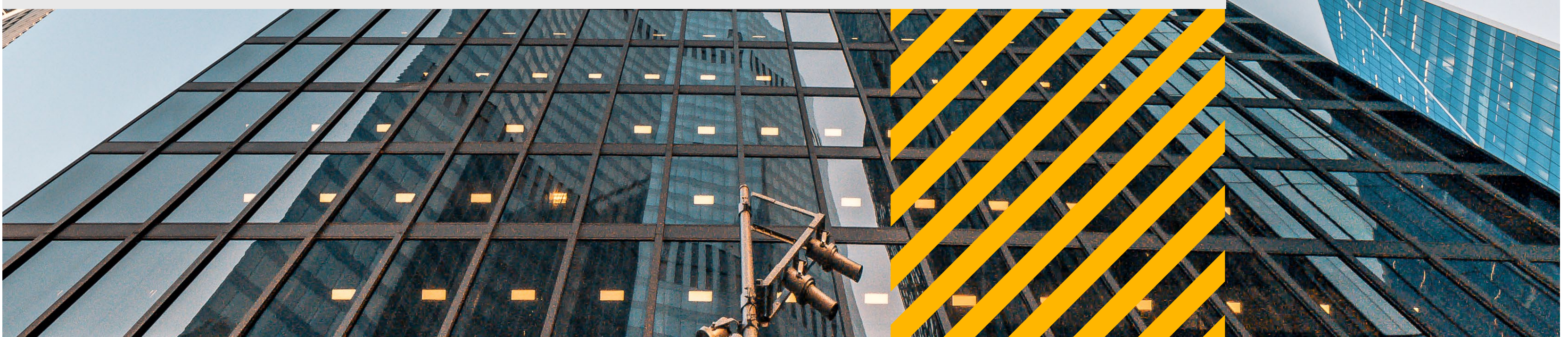
14%

มีการกำกับดูแลดำเนินการให้การปฏิบัติตามกฎระเบียบกระจายอยู่ในแผนกต่าง ๆ ขององค์กร แต่ยังไม่ได้กำหนดแนวทางที่มีการประสานงานกัน

6%

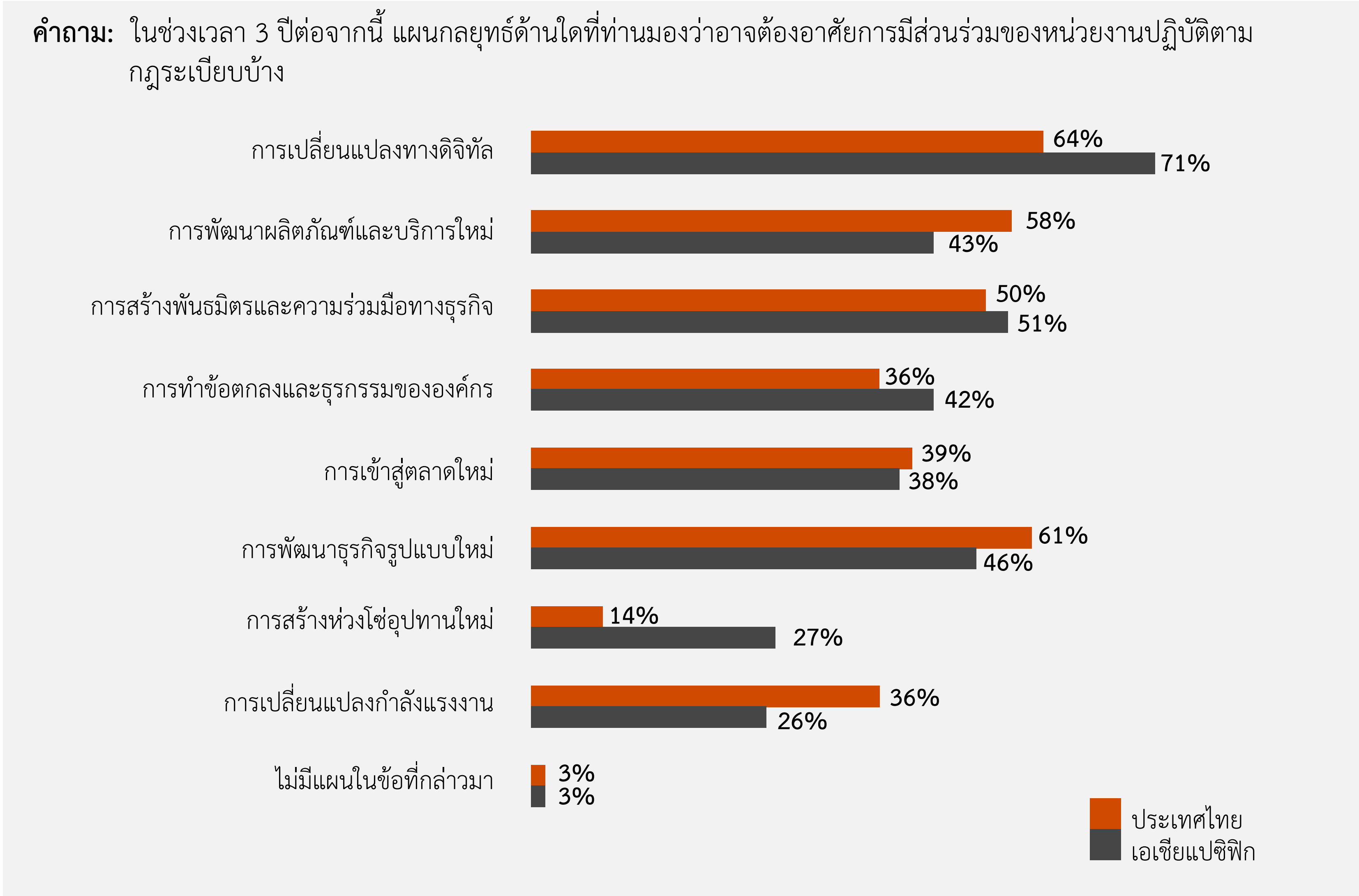
ระบุว่าบริษัทของตนยังขาดโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจนในด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ฝ่ายบริหารได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ เช่น การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (61%) ความตระหนักที่เพิ่มขึ้น (61%) และความโปร่งใสที่เพิ่มขึ้น (55%) จากการนำโครงสร้างการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่มีการจัดตั้งแบบรวมศูนย์ หรือแบบประสานงานระหว่างเครือข่ายมาใช้อย่างปฏิบัติ



การพัฒนาธุรกิจเพื่ออนาคต

เทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับการเติบโตขององค์กร ในอีกสามปีข้างหน้า การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลจะเป็นแผนงานสำคัญที่ต้องการการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ โดย 64% ของบริษัทที่ทำการสำรวจในประเทศไทย และ 71% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ยอมรับถึงความสำคัญนี้



จากรายงานผลสำรวจซีอีโอทั่วโลกประจำปี ครั้งที่ 28 ฉบับประเทศไทย จัดทำโดย PwC พบว่า ในช่วงห้าปีที่ผ่านมา ซีอีโอได้มุ่งเน้นการขยายฐานลูกค้า การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการ และการหาช่องทางการขายใหม่ ๆ

เพื่อผลักดันการพัฒนาธุรกิจในอนาคต 61% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจมีการวางแผนให้ฝ่ายปฏิบัติตามกฎระเบียบเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบธุรกิจ และ 58% กล่าวว่าฝ่ายงานดังกล่าวจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสินค้าใหม่ โดยการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพถือเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการความเสี่ยง สร้างความมั่นใจว่าการเปิดตัวผลิตภัณฑ์จะประสบความสำเร็จ ตลอดจนรักษาคูณค่าของแบรนด์ และช่วยให้ธุรกิจสามารถเผชิญหน้ากับความท้าทายทางเศรษฐกิจได้

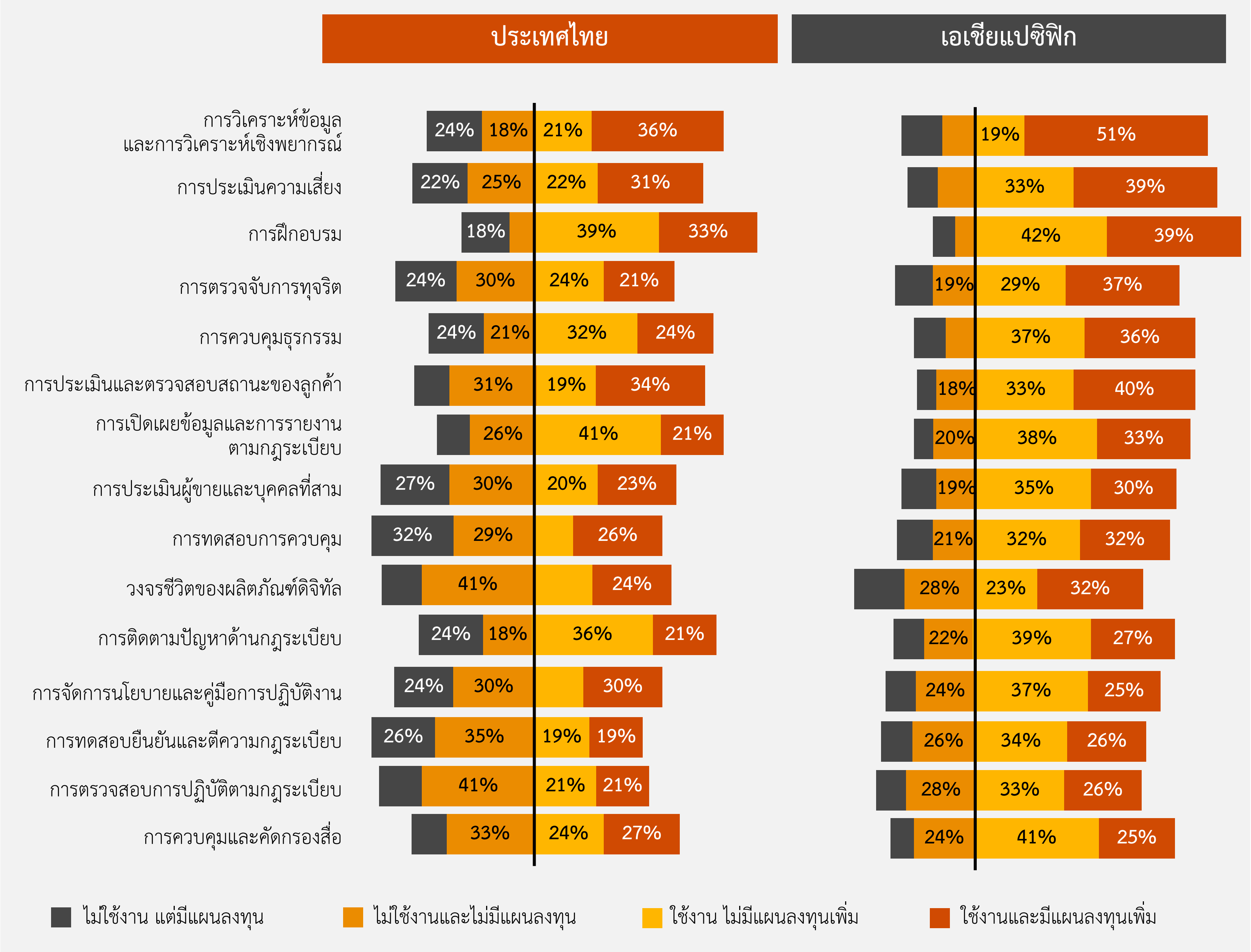
บริษัทในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกจำนวน 51% ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของฝ่ายปฏิบัติตามกฎระเบียบในการหาพันธมิตรทางธุรกิจ เมื่อพิจารณาถึงการพัฒนารูปแบบการดำเนินธุรกิจและผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ ๆ ฝ่ายปฏิบัติตามกฎระเบียบในประเทศไทยเข้ามามีส่วนร่วมในหลายขั้นตอน โดย 58% ระบุว่ามีส่วนร่วมมากที่สุดในขั้นตอนหลังการเปิดตัวผลิตภัณฑ์หรือบริการ ซึ่งตรงกันข้ามกับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่ระบุว่า 67% ของฝ่ายปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีส่วนร่วมตั้งแต่ช่วงก่อนการเปิดตัว และ 52% มีบทบาทในขั้นตอนการพัฒนา

การมีส่วนร่วมที่ล่าช้าในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาจเพิ่มความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบได้ อีกทั้ง อาจพบปัญหาหลังจากที่ผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดแล้ว ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการแก้ไขมากกว่าการป้องกัน

การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

บริษัทต่าง ๆ ตระหนักถึงบทบาทสำคัญของข้อมูลในการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจและการตัดสินใจ อย่างไรก็ตาม ยังคงมีความท้าทายในการนำข้อมูลมาใช้ โดย 58% กล่าวถึงความซับซ้อนและการกระจายตัวของข้อมูลภายในองค์กร 53% ระบุว่า ข้อมูลที่มียังไม่พร้อมใช้งาน และ 44% ระบุว่าขาดเทคโนโลยีหรือเครื่องมือในการสนับสนุนการใช้ข้อมูล ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อความสามารถของผู้บริหารในการใช้ข้อมูลอย่างเต็มประสิทธิภาพภายในองค์กรของตน

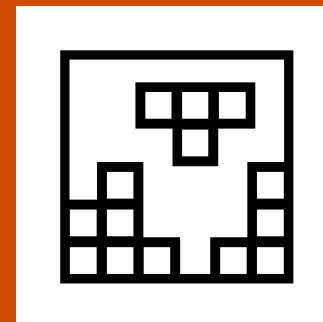
คำถาม: ท่านมีการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกิจกรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบใดบ้าง



แม้ว่าเทคโนโลยีจะเป็นปัจจัยขับเคลื่อนการเติบโตที่สำคัญ แต่ประเทศไทยยังคงตามหลังภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในการนำเทคโนโลยีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมาใช้ ทั้งนี้ องค์กรในประเทศไทยได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการด้านต่อไปนี้เป็นส่วนมาก:

- การฝึกอบรมด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (72% เทียบกับ 81% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- การเปิดเผยข้อมูลและการรายงานตามข้อบังคับ (62% เทียบกับ 71% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- การติดตามประเด็นปัญหา (57% เทียบกับ 66% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

จากรายงานผลสำรวจซีอีโอทั่วโลกประจำปี ครั้งที่ 28 ฉบับประเทศไทย ของ PwC พบว่า กรรมการผู้จัดการมีความกังวลเกี่ยวกับความผันผวนทางเศรษฐกิจมหภาค ความเสี่ยงทางไซเบอร์ เงินเฟ้อ และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ในช่วง 12 เดือนข้างหน้า ซึ่งอาจส่งผลให้การลงทุนด้านเทคโนโลยีมีความล่าช้า ด้วยเหตุนี้ องค์กรหลายแห่งในประเทศไทยจึงยังคง ‘ไม่มีแผนที่จะลงทุน’ ในด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะในด้านการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ โดย 41% ของบริษัทที่เข้าร่วมการสำรวจระบุว่าไม่มีแผนที่จะลงทุน และอีก 35% ยังไม่มีแผนที่จะลงทุนในการระบุและตีความข้อบังคับต่าง ๆ ในขณะที่ผลสำรวจของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในภาพรวมแสดงให้เห็นถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในระดับที่สูงกว่า โดยเฉพาะในการฝึกอบรมด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (81%) การประเมินความเสี่ยง (72%) และการวิเคราะห์ข้อมูลและการพยากรณ์ (70%) ซึ่งองค์กรในประเทศไทยยังคงตามหลังในเรื่องเหล่านี้

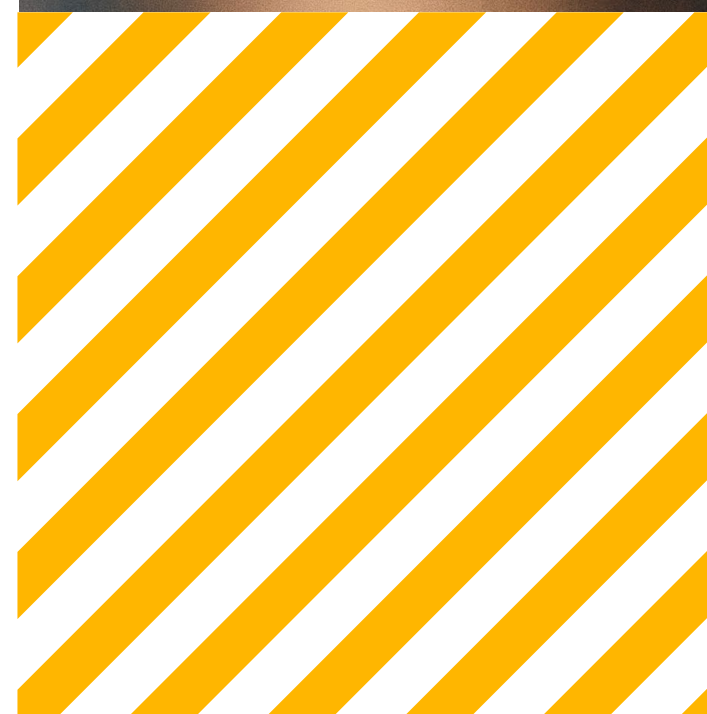


ช่องว่างด้านเทคโนโลยีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่สำคัญนี้ อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถของธุรกิจในประเทศไทยในการจัดการกับความท้าทายด้านกฎระเบียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อบริษัทต่างมุ่งเน้นไปที่การดำเนินธุรกิจในรูปแบบใหม่ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์นวัตกรรม

บริษัทในประเทศไทยที่ลงทุนในเทคโนโลยีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ จะได้รับประโยชน์ที่หลากหลายทั้งด้านประสิทธิภาพ การประหยัดต้นทุน รวมถึงการตอบสนองและการประสานงานด้านกฎระเบียบที่รวดเร็วขึ้น โดยประโยชน์ที่เห็นได้ชัดที่สุดคือ:

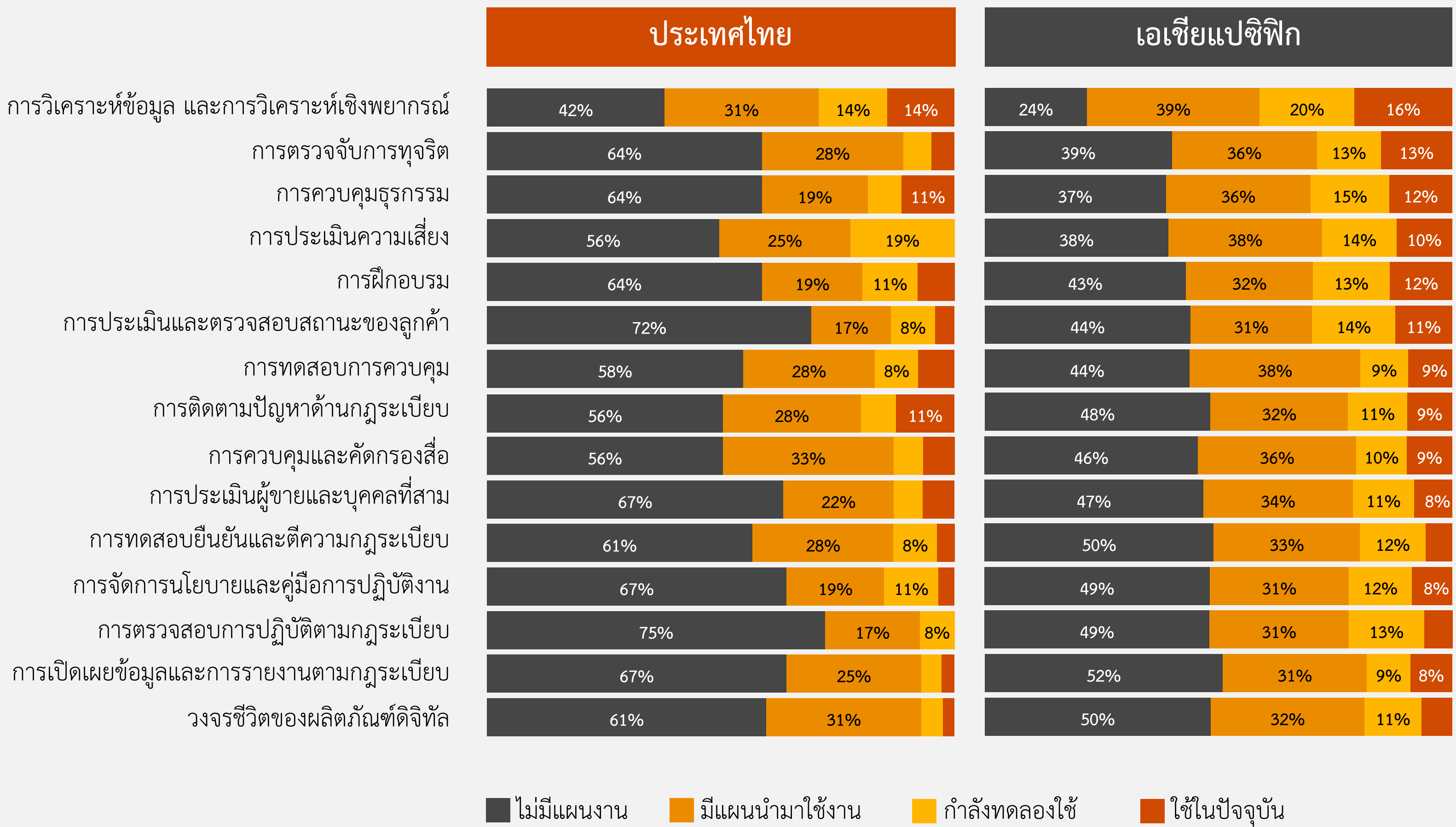
- การมองเห็นภาพรวมความเสี่ยงและจัดการความเสี่ยงได้ดีขึ้น (59% เทียบกับ 67% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- การระบุและตอบสนองต่อปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบได้รวดเร็วขึ้น (56% เทียบกับ 57% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- ข้อมูลเชิงลึกที่มากขึ้นและรายงานที่มีคุณภาพดีขึ้น (53% เทียบกับ 44% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

บริษัทที่สำรวจในประเทศไทยมีเพียง 6% เท่านั้น ที่ไม่ได้รับประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมจากการลงทุนในเทคโนโลยีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ



การใช้ AI ในงานการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

คำถาม: องค์กรของท่านวางแผนในการใช้หรือมีการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) แล้วในกิจกรรมใดบ้าง



แม้ว่ารายงานผลสำรวจซื้อโอทั่วโลกประจำปี ครั้งที่ 28 ฉบับประเทศไทย ของ PwC จะเผยให้เห็นว่า 73% ของธุรกิจ ได้ใช้ Generative AI (GenAI) เพื่อช่วยในการดำเนินธุรกิจในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา แต่การนำ AI มาใช้ในกระบวนการปฏิบัติตามกฎระเบียบยังคงจำกัดอยู่ที่ 30% ของผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น โดยบริษัทที่สำรวจในประเทศไทยยังมีความกังวลเกี่ยวกับการใช้ AI ในการปฏิบัติตามกฎระเบียบในเรื่องต่อไปนี้:

75%

ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล
(56% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

58%

ความรับผิดชอบ
(32% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

53%

การกำกับดูแล AI
(42% ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

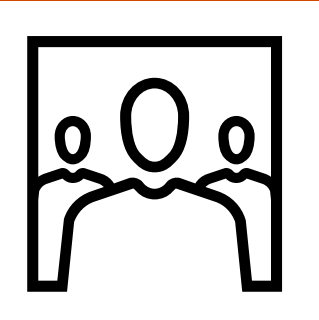
ข้อกังวลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับอัตราการใช้ AI ที่น้อยกว่าสำหรับประเทศไทย ซึ่งชี้ให้เห็นว่าช่องว่างการนำเทคโนโลยีมาใช้ที่สำคัญ การพัฒนาการกำกับดูแลด้าน AI และการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลภายใน ถือเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาเทคโนโลยีในการปฏิบัติตามกฎระเบียบทางธุรกิจ ผู้บริหารมีหน้าที่ในการสร้างสมดุลระหว่างโอกาสและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการนำ AI มาใช้ โดยความกังวลนี้สอดคล้องกับรายงาน [Global Digital Trust Insights ปี 2568](#) ซึ่งได้กล่าวถึงข้อกังวลเกี่ยวกับการขาดนโยบายที่เป็นมาตรฐานสำหรับกำกับดูแล GenAI การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ไม่เพียงพอ รวมถึงความท้าทายในการบูรณาการ AI เข้ากับระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน

วัฒนธรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กร

วัฒนธรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กร มีเป้าหมายเพื่อลดความเสี่ยงทางกฎหมาย เสริมสร้างชื่อเสียง ส่งเสริมความไว้วางใจ สร้างความมั่นใจในพฤติกรรมตามหลักจริยธรรม และสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะขับเคลื่อนความยั่งยืนและความสำเร็จในระยะยาว โดยบริษัทส่วนใหญ่ที่สำรวจในประเทศไทย (44%) ประเมินว่า วัฒนธรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบของตนอยู่ในระดับ ‘ปานกลาง’

องค์กรสามารถปรับปรุงและพัฒนาวัฒนธรรมด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ได้อย่างไร?

การปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ดีไม่ได้เป็นเพียงแค่การทำตามกฎหมายเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวกับการส่งเสริมวัฒนธรรมที่คาดหวังให้ทุกคนทำสิ่งที่ถูกต้องด้วย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (75%) เน้นย้ำถึงบทบาทสำคัญของการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและความตระหนักในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ตามด้วยการฝึกอบรมพนักงาน (53%) และ 33% เน้นถึงความสำคัญของนโยบาย ขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ



การสื่อสารและการเป็นแบบอย่างของผู้บริหารระดับสูง รวมถึงโครงสร้างการกำกับดูแลที่แข็งแกร่ง มีอิทธิพลอย่างมากต่อการเสริมสร้างความตระหนักในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

การรักษาการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อถามถึงทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นในการรักษาการปฏิบัติตามกฎระเบียบให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารในประเทศไทยเห็นว่าทักษะการสื่อสารและความร่วมมือในองค์กรมีความสำคัญมากที่สุด (61%) ในทางตรงกันข้าม ประเทศอื่น ๆ ในเอเชียแปซิฟิก มุ่งเน้นไปที่ทักษะทางด้านเทคนิค เช่น ความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และประสบการณ์ด้านกฎระเบียบ ความเสี่ยง กฎหมาย และการตรวจสอบ (60%)

5 อันดับทักษะและประสบการณ์ที่สำคัญที่สุดในการรักษาการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ

	ประเทศไทย	เอเชียแปซิฟิก
1	ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือ 61%	ความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และประสบการณ์ด้านกฎระเบียบ ความเสี่ยง กฎหมาย และการตรวจสอบ 60%
2	ทักษะการจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ 53%	ความรู้ในอุตสาหกรรมและธุรกิจ 48%
3	การวิเคราะห์และความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ 47%	ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือ 46%
4	ความสามารถทางเทคโนโลยี 44%	การวิเคราะห์และความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ 43%
5	ความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และประสบการณ์ด้านกฎระเบียบ ความเสี่ยง กฎหมาย และการตรวจสอบ 39%	ทักษะการจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ 41%
	ความรู้ในอุตสาหกรรมและธุรกิจ 39%	

ช่องว่างด้านทักษะในประเทศไทยในอีก 12 เดือนข้างหน้า คาดว่าจะสอดคล้องกับทักษะที่สำคัญที่สุดสำหรับการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยช่องว่างด้านทักษะเหล่านี้ ประกอบด้วย วิธีจัดการข้อมูลภายในองค์กรและทักษะการวิเคราะห์สำหรับงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (39%) การสื่อสารและความร่วมมือระหว่างบุคลากร (33%) และความสามารถทางเทคโนโลยีสำหรับงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (31%) ดังนั้น ฝ่ายบริหารควรพิจารณาเสริมสร้างความสามารถของบุคลากรในด้านเหล่านี้

ระดับการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบในปัจจุบัน

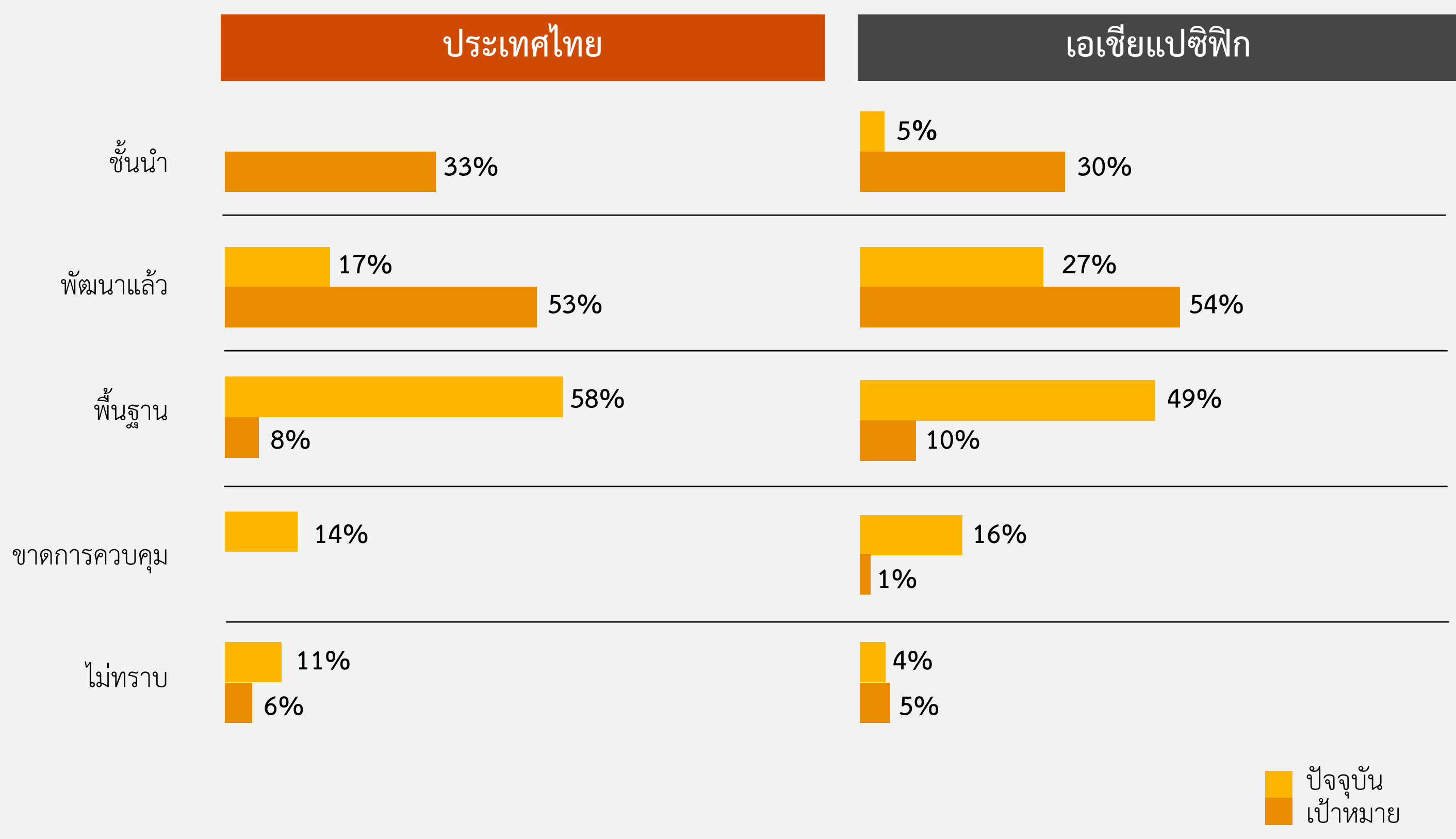
การดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบในระดับสูง ช่วยเพิ่มความสามารถในการบริหารความเสี่ยงทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และทางธุรกิจ เพิ่มความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติตามกฎระเบียบดำเนินการอย่างถูกต้อง เพิ่มความน่าเชื่อถือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความไว้วางใจ องค์กรที่ได้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ในประเทศไทย ให้คะแนนความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของตนเองว่าอยู่ในระดับ ‘พื้นฐาน’ (58%) โดยมีเป้าหมายในอีกสามปีข้างหน้าที่จะไปสู่ระดับ ‘พัฒนาแล้ว’ (53%) และระดับ ‘ชั้นนำ’ (33%) ซึ่งสอดคล้องกับคำตอบจากภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

3 ปัจจัยสำคัญที่ขับเคลื่อนการพัฒนาระดับการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ:



คำถาม: ท่านมองว่าข้อใดสะท้อนระดับการปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กรของท่านได้ดีที่สุด

คำถาม: ท่านมองว่าข้อใดสะท้อนเป้าหมายการปฏิบัติตามกฎระเบียบใน 3 ปีข้างหน้าขององค์กรของท่านได้ดีที่สุด



ประเด็นสำคัญ

01

การเพิ่มบทบาทด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ:

ยกระดับบทบาทของผู้นำด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบในการตัดสินใจทางธุรกิจ

02

การลงทุนในเทคโนโลยี

มุ่งเน้นการลงทุนด้านเทคโนโลยีสำหรับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ รวมถึงข้อมูลและการวิเคราะห์

03

การเสริมสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบ:

ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เข้มแข็งด้วยการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การฝึกอบรมพนักงาน และนโยบายที่ชัดเจน

04

การพัฒนาทักษะแห่งอนาคต

สร้างทักษะในการจัดการกับกฎระเบียบ ความเสี่ยง และรูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ ในช่วงสามปีข้างหน้า

ติดต่อเรา

สินสิริ ทังสมบัติ

หุ้นส่วนสายงานตรวจสอบบัญชี และ Chief Commercial Officer บริษัท PwC ประเทศไทย

sinsiri.thangsombat@pwc.com

ปรีดี ปริชาบริสุทธ์กุล

ผู้อำนวยการสายงานตรวจสอบบัญชี บริษัท PwC ประเทศไทย

preechaborisutkul.pree@pwc.com

พงศ์สถิต สุขะกุล

ผู้จัดการสายงานตรวจสอบบัญชี บริษัท PwC ประเทศไทย

pongsatit.p.sukhakul@pwc.com

เกี่ยวกับการสำรวจการปฏิบัติตามกฎระเบียบปี 2568

PwC ได้สำรวจผู้บริหาร 1,802 คนทั่วโลก เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ความท้าทาย และแนวทางการพัฒนาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต ผลการสำรวจของเราสะท้อนความคิดเห็นจาก:

- ประเทศไทย: ผู้บริหาร 36 คนในแนวป้องกันด้านแรก ด้านที่สอง และด้านที่สาม ซึ่งเป็นผู้นำในองค์กร (40%) หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบ (28%) หัวหน้าฝ่ายบริหารความเสี่ยง (14%) หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติตามกฎระเบียบ (6%) และที่ปรึกษาทั่วไปหรือหัวหน้าฝ่ายกฎหมาย (6%)
- เอเชียแปซิฟิก: ผู้บริหาร 402 คนในแนวป้องกันด้านแรก ด้านที่สอง และด้านที่สาม ซึ่งเป็นผู้นำธุรกิจ (34%) หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติตามกฎระเบียบ (19%) หัวหน้าฝ่ายบริหารความเสี่ยง (16%) หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบ (14%) และที่ปรึกษาทั่วไปหรือหัวหน้าฝ่ายกฎหมาย (5%)

ในรายงานนี้ ตัวเลขบางส่วนในแผนภูมิอาจรวมกันไม่เท่ากับ 100% เนื่องจากการปัดเศษของเปอร์เซ็นต์