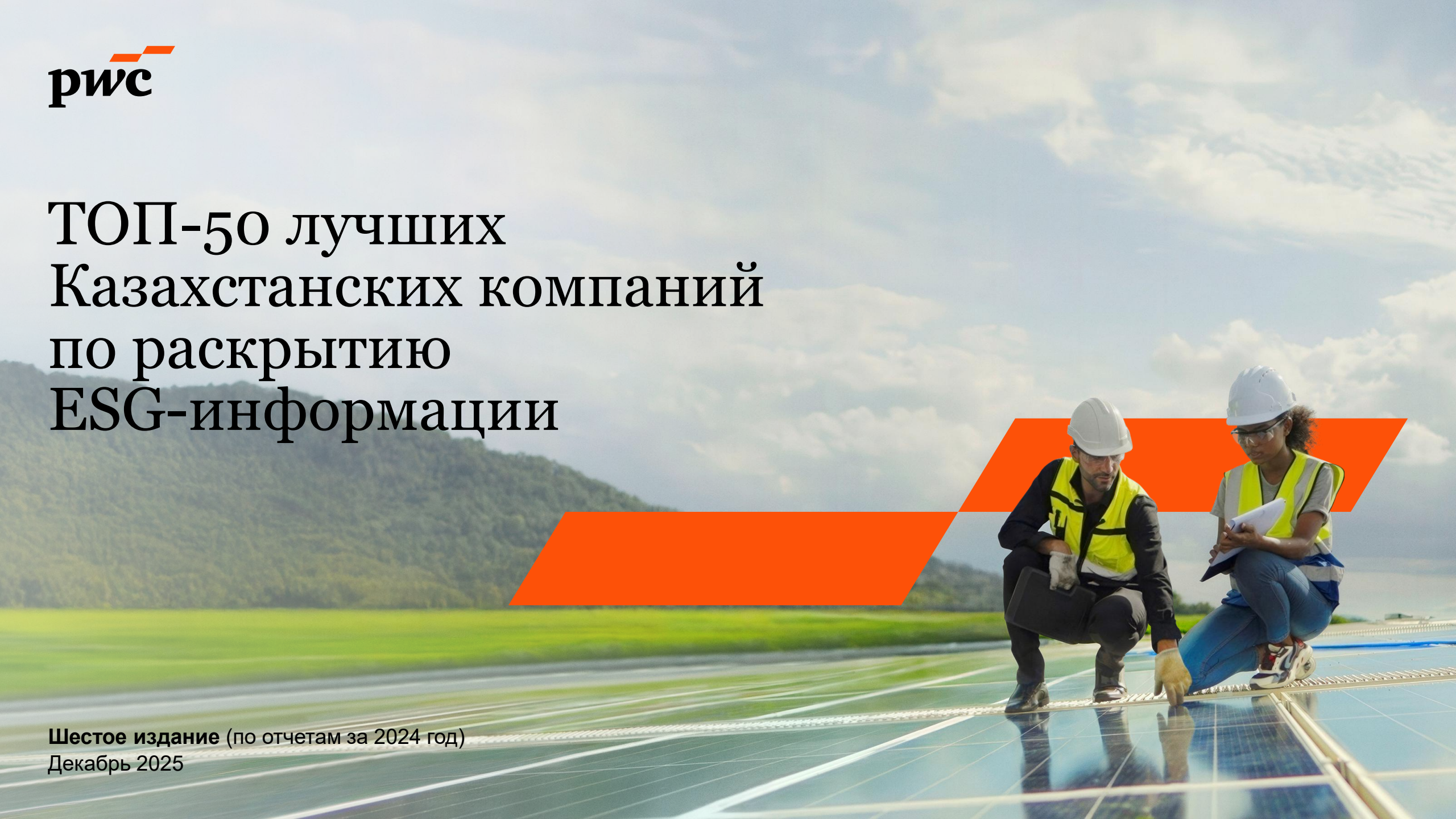
ТОП-50 лучших Казахстанских компаний по раскрытию ESG-информации



Шестое издание (по отчетам за 2024 год)
Декабрь 2025

Наталья Лим

Партнер Strategy&,
Лидер консультационной практики и ESG в Евразии

Вступление

Рейтинг раскрытия ESG-информации PwC – это возможность честно и внимательно посмотреть на то, как казахстанские компании сегодня работают с ESG-повесткой. Для бизнеса в Казахстане устойчивое развитие всё меньше воспринимается как дополнительная повестка и всё чаще, как **практический инструмент управления, влияющий на доверие инвесторов, доступ к финансированию и долгосрочную устойчивость компаний.**

В этом году в охват нашего исследования вошли **98 компаний**, и этот показатель остаётся стабильным по сравнению с прошлым годом. При этом **качество раскрытия продолжает расти**: средняя оценка десяти лучших отчётов достигла 8,5 балла по десятибалльной шкале.

Анализ ТОП-50 компаний показывает заметное движение от формальных заявлений к более структурированным подходам. 86% компаний определяют существенные темы в отчётности, 72% описывают присущие им ESG-риски, а 46% уже предоставляют данные по выбросам парниковых газов по Охвату 3.

Отдельно стоит отметить рост внимания к социальному воздействию - 64% компаний проводят оценку влияния своей деятельности на местные сообщества.

В этом году мы впервые выделили **отдельную секцию отраслевого анализа**, что позволило глубже посмотреть на различия в зрелости ESG-раскрытий внутри секторов экономики Казахстана. Представители финансового сектора, промышленности, транспорта и энергетики демонстрируют разные приоритеты, темпы и глубину проработки, и именно этот контекст сегодня становится ключевым для корректной интерпретации данных и сопоставимости практик.

Мы видим, что рынок постепенно движется в сторону более **осознанного и системного подхода**, хотя разрыв между лидерами и остальными участниками по-прежнему остаётся значительным.

Мы надеемся, что **результаты исследования станут практическим ориентиром** для компаний, помогут трезво оценить собственный уровень зрелости и поддержат дальнейшее развитие ESG-практик в Казахстане – более прозрачных и ориентированных на долгосрочную ценность.

Содержание

Наш подход к оценке 4

Выборка компаний 5

Краткие итоги 6

Ключевые цифры 9

1 Стратегия устойчивого развития 11

2 Экология 16

3 Общество 22

4 Управление 27

5 Практика отчетности 32

Отраслевой анализ 36

ТОП-50 Рейтинга раскрытия ESG-информации 42

Ключевые выводы 46

Дальнейшее развитие 48

Контакты 51

Наш подход к оценке – кратко о методологии

Что мы оценивали

В ходе составления данного Рейтинга раскрытия ESG-информации (далее - Рейтинг) мы анализируем годовые отчеты и отчеты об устойчивом развитии (включая интегрированные отчеты, ESG-отчеты, и социальные отчеты), далее совместно именуемые «Отчеты».

Мы оцениваем полноту, качество и доступность ESG-информации, и **не проверяем её достоверность и точность.** Однако, оставляем за собой право снизить оценку компании или исключить ее из списка, если у нас есть веские основания полагать, что информация в отчете вводит читателей в заблуждение.

Текущий Рейтинг основан на оценке Отчетов, подготовленных компаниями по результатам их деятельности за **2024 год.**

Как мы оценивали

Наша Методика оценки ESG-раскрытий включает **165 критериев**. Каждый критерий оценивается по шкале **от 1 до 10,** где 10 означает лучшее качество раскрытия. Итоговый рейтинговый функционал рассчитывается как **взвешенная средняя оценок по критериям.** В зависимости от набранного балла компании присваивается соответствующее значение Рейтинга.

Критерии оценки разделены на **пять основных блоков** по раскрытию (далее совместно – «Анализ Пяти»): Стратегия устойчивого развития, Корпоративное управление, Общество, Экология, Практика отчетности.

С более детальной методологией оценки можно ознакомиться по ссылке.

Рейтинг раскрытия информации	Рейтинговый функционал	Характеристика
A+	>9–10	Уровень лучших международных практик
A	>8–9	Высокий уровень
B+	>7–8	Хороший уровень
B	>6–7	Развивающийся уровень
C	>5–6	Базовый уровень
D	<5	Низкий уровень

Выборка компаний

В общую выборку вошли 98 компаний, оперирующих в Казахстане.

В выборку были включены компании, подавшие официальные заявки на участие в Рейтинге, а также **Отчеты за 2024 год**, которые нам удалось найти в открытом доступе. Мы допускаем, что какие-то компании могли быть упущены. Если вы считаете, что это так, то можете сообщить об этом нам по указанным контактам (см. стр. 51), и мы включим ваши Отчеты в выборку при последующем составлении Рейтинга.

По итогам оценки был подготовлен список **50 лучших компаний** по уровню раскрытия ESG-информации (см. стр. 42).

Детальное описание компаний, вошедших в выборку

44 компаний из выборки торгуются на KASE и/или AIX

39 компаний публикуют отчетность на казахском и русском языках

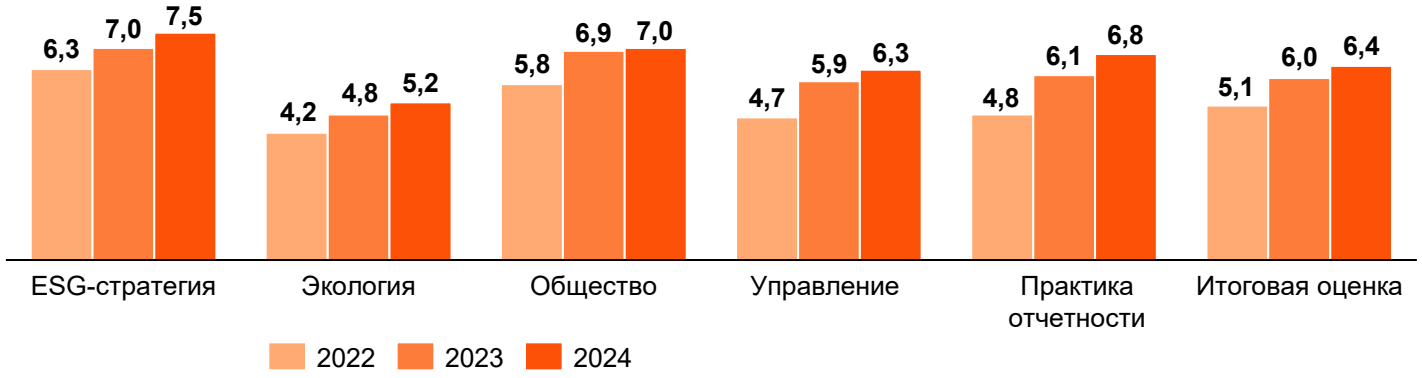
77 компаний публикуют только Годовой Отчет или Интегрированный Отчет

21 компания публикуют дополнительно Отчет об устойчивом развитии/ESG-отчет

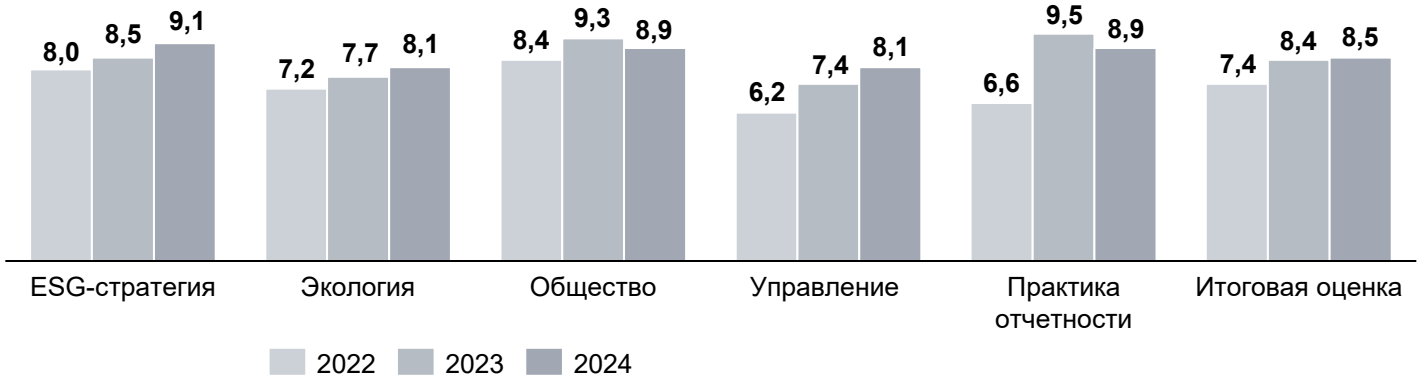
Индустрия	Кол-во	Доля
Финансовый сектор (FS)	35	35,7%
Нефтегаз (O&G)	14	14,3%
Горнодобывающая промышленность и металлургия (M&M)	14	14,3%
Энергетика (EU)	11	11,2%
Телекоммуникации (Tel)	5	5,1%
Транспорт и логистика (T&L)	4	4,1%
Агро- и пищевая промышленность (Agro)	4	4,1%
Прочие отрасли (Other)	11	11,2%
Всего	**98**	**100%**

Краткие итоги

Средние оценки за раздел Отчетов ТОП-50 в 2022-2024



Средние оценки за раздел Отчетов ТОП-10 в 2022-2024



Развитие отчетности

За последние три года качество раскрытия нефинансовой информации среди ТОП-50 компаний устойчиво растёт.

Стратегия устойчивого развития остаётся наиболее полно раскрытым аспектом, тогда как **экологический блок** демонстрирует самые низкие результаты. Причиной такого разрыва может послужить недостаток экологических показателей и продолжающий переход компаний к более строгим национальным требованиям и стандартам по охране окружающей среды.

Средние оценки ТОП-10 существенно выше по всем аспектам по сравнению с ТОП-50, однако в связи с ужесточением критериев, в 2024 году заметна **неготовность лидеров** к раскрытию более продвинутых показателей в блоке по обществу. Так же, практика отчетности по ТОП-10 снизилась в 2024 году преимущественно в связи с ограниченной интеграцией стандартов ISSB (МСФО S1 и S2).

В целом, общий восходящий тренд подтверждает улучшение качества отчётов.

Краткие итоги – ТОП-10

Лидеры рейтинга

ТОП-10 отражает компании, демонстрирующие наивысшее качество ESG-раскрытия в своих отраслях. Как и в прошлом году, только одна компания получила рейтинг «A+» - и это тот же лидер, который снова сохранил первую позицию, несмотря на ужесточение и расширение критериев оценки. Важно отметить, что в текущем году в десятку вошли только компании с рейтингом не ниже «A», что свидетельствует о повышении качества раскрытия в целом.

Существенную часть списка формируют портфельные компании Группы Фонда «Самрук-Қазына», что отражает последовательный и системный подход Фонда к управлению ESG-аспектами. Это также коррелирует с целью Фонда – обеспечить вхождение крупных портфельных компаний в 70-й перцентиль ESG-рейтингов к 2032 году.

ТОП-10 охватывает ключевые сектора экономики Казахстана, включая энергетику, транспорт и логистику, горнодобывающую отрасль, телекоммуникации, финансы и нефтегаз. Такое распределение показывает, что наиболее зрелые ESG-практики формируются в стратегически важных отраслях.

Позиция	Компания	Рейтинг	Индустрия
1	АО «Самрук-Энерго»	A+	EU
2	АО «НК «Қазақстан темір жолы»	A	T&L
3	Solidcore Resources plc	A	M&M
4	АО НК «КазМунайГаз»	A	O&G
5	АО «НАК «Казатомпром»	A	M&M
6	АО «Казахтелеком»	A	Tel
7	АО «НК «QAZAQGAZ»	A	O&G
8	АО «KEGOC»	A	EU
9	АО «Банк Развития Казахстана»	A	FS
10	«Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.»	A	O&G

Краткие итоги – ТОП-20

Вторая десятка

Уровень раскрытия ESG-информации компаний второй десятки стремительно сокращает разрыв с ТОП-10. Впервые во вторую десятку вошла компания с рейтингом «A», что подтверждает растущий уровень качества ESG-отчётности. Важно учесть, что в ТОП-20, как и годом ранее, нет компаний с рейтингом «B» и ниже - рынок стабильно демонстрирует хороший уровень раскрытия.

Половину компаний второй десятки составляют представители финансового сектора, преимущественно банки второго уровня. Это отражает одновременно действующие регуляторные требования, повышенное внимание инвесторов к устойчивому финансированию и ключевую роль банков в продвижении ESG-принципов через продукты и услуги.

Напротив, агро- и пищевая промышленность остаётся недостаточно представленным сегментом, что демонстрирует более низкую зрелость ESG-практик в отрасли, несмотря на высокую уязвимость сектора последствиям изменения климата.

Позиция	Компания	Рейтинг	Индустрия
11	АО «Банк ЦентрКредит»	A	FS
12	АО «Самрук-Қазына»	B+	Other
13	АО «Отбасы банк»	B+	FS
14	АО «КазТрансОйл»	B+	O&G
15	Группа «Эйр Астана»	B+	T&L
16	АО «Народный Банк Казахстана»	B+	FS
17	АО «АК Алтыналмас»	B+	M&M
18	АО «Евразийский банк»	B	FS
19	Nostrum Oil & Gas PLC	B	O&G
20	Freedom Holding Corp.	B	FS

Ключевые цифры (1/2)

В общем списке оцененных компаний в выборке:

98

Компаний вошли в охват Рейтинга раскрытия ESG информации

98 по итогам 2023 года

96 по итогам 2022 года

8,5

Средняя оценка 10 лучших Отчетов по 10-балльной шкале

8,4 по итогам 2023 года

7,4 по итогам 2022 года

51

Компаний заявили о следовании Стандартам GRI в раскрытии нефинансовой информации

44 по итогам 2023 года

39 по итогам 2022 года

47

Компаний заявили в Отчетах о поддержке Целей устойчивого развития ООН

48 по итогам 2023 года

42 по итогам 2022 года

18

Компаний получили внешнее заверение нефинансовой информации

15 по итогам 2023 года

11 по итогам 2022 года

Ключевые цифры (2/2)

Из ТОП-50 компаний:

86%

Определяют существенные темы в рамках отчетности

см. стр. 13

84% по итогам 2023 года

74% по итогам 2022 года

72%

Описывают присущие им риски устойчивого развития

см. стр. 13

54% по итогам 2023 года

34% по итогам 2022 года

48%

Раскрывают долгосрочные цели по изменению климата*

см. стр. 20

*информация доступна только за 2024 год в связи с обновлением методологии оценки

46%

Раскрывают выбросы парниковых газов по Охвату 3

см. стр. 18

22% по итогам 2023 года

12% по итогам 2022 года

64%

Проводят оценку воздействия на местные сообщества

см. стр. 25

52% по итогам 2023 года

22%% по итогам 2022 года

1

Стратегия устойчивого развития

Подход к раскрытию

Как определить какие ESG-факторы действительно значимы для компании?

- Подход к ESG, основанный только на выполнении требований и подготовке отчетности, в долгосрочной перспективе создаёт для компаний слепую зону, поскольку **не отражает реальные внешние вызовы,** которые влияют на бизнес. Устойчивость бизнес-модели зависит от того, **насколько ESG-факторы встроены в стратегию**, ведь именно они формируют контекст, в котором компания будет работать в будущем.
- При стратегическом планировании руководителям важно учитывать не только финансовые, но и ESG-риски и возможности, которые всё чаще становятся **драйверами трансформации бизнес - моделей**. Глобальные тренды подтверждают это: согласно Глобальному отчету о рисках 2025 Всемирного экономического форума, в ближайшие 10 лет наиболее значимые угрозы относятся к экологическим, социальным и технологическим категориям. Второй год подряд лидирует риск экстремальных погодных условий, что делает климатические и связанные ESG-факторы критически важными для стратегической устойчивости компаний.
- Чтобы понимать какие ESG-вопросы действительно стратегически значимы, компании могут применять **концепцию двойной существенности,** которая предполагает внутреннюю и внешнюю оценку существенности. Внутренняя оценка - какие ESG-риски и возможности могут повлиять на финансовое положение, стоимость капитала или операционную стабильность компании. Внешняя оценка - как деятельность компании воздействует на общество и окружающую среду, и как эти воздействия со временем формируют новые риски и ожидания со стороны регуляторов и инвесторов.
- Однако, согласно данным Рейтингового агентства S&P по оценке ESG, около половины организаций в мире пока не применяют подход двойной существенности. Существуют две ключевые причины текущей ситуации - недостаток методологии и отсутствие обязательных требований. Оценка двойной существенности не распространена и среди Казахстанских компаний (см. стр. 13).
- Тем не менее, растущее понимание существенности как стратегического инструмента, отражающего взаимосвязь внутренних и внешних воздействий, показывает, что вызовы устойчивого развития постепенно становятся центральной частью долгосрочного стратегического планирования.

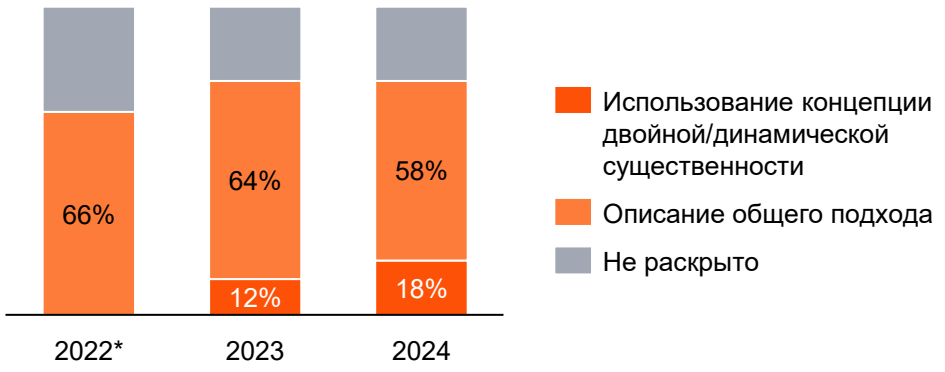
Источники: Global Risks Report (WEF, 2025), S&P Global Sustainable1, ISSB, Анализ PwC

Текущая практика казахстанских компаний (1/2)

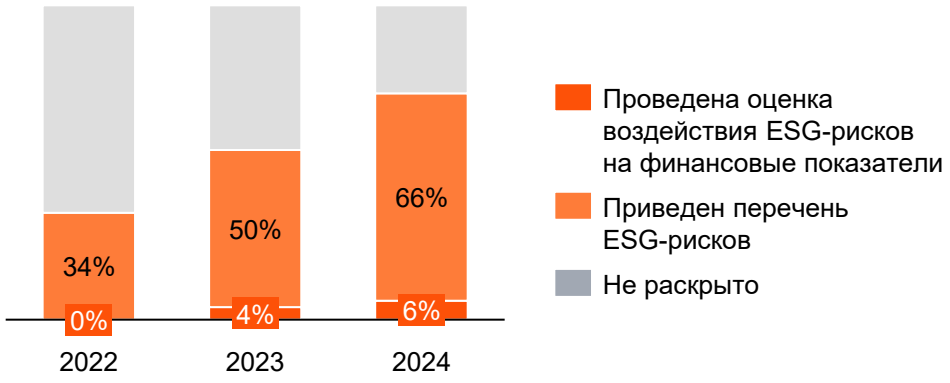
Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

- Устойчивое развитие стало неотъемлемой частью корпоративной практики казахстанских компаний. Как и в прошлом году, почти все (98%) описали общий подход к устойчивому развитию. Однако цели поставили лишь 68% компаний (54% в 2023 г.), из них только 44% установили количественные или проверяемые показатели. Это может свидетельствовать о том, что большинство еще не внедрили ESG на стратегическом уровне.
- Тем не менее, в этом году 86% компаний выделили существенные аспекты устойчивого развития, 76% - описали подход к их выбору. Лишь 18% компаний применили концепцию двойной или динамической существенности.
- Раскрытие информации о рисках устойчивого развития значительно выросло. Число компаний, идентифицировавших ESG-риски, увеличилось на 18%. Однако только 6% оценили влияние этих рисков на финансовые показатели. Большинство компаний пока не интегрируют ESG-риски в финансовое планирование, что может ограничивать их способность управлять долгосрочными угрозами.
- 94% компаний выявили ключевых заинтересованных сторон, но лишь 52% предприняли меры для удовлетворения их интересов. Такой разрыв может означать, что компании недооценивают влияние стейкхолдеров на устойчивость бизнеса или сталкиваются с трудностями в реализации диалога.

Раскрытие подхода к оценке существенности ТОП-50, %



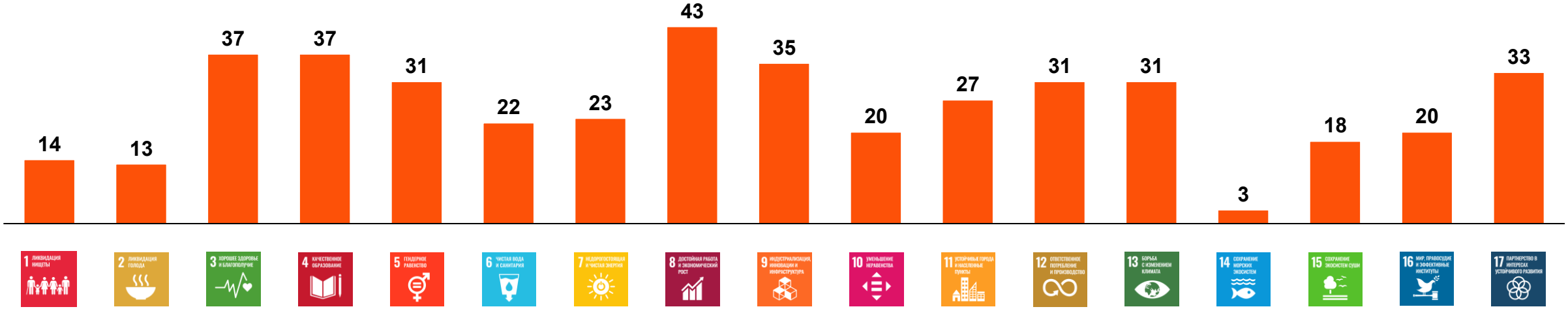
Раскрытие рисков устойчивого развития ТОП-50, %



**Оценка двойной/ динамической существенности была добавлена в методологию с 2023 года.*

Текущая практика казахстанских компаний (2/2)

Количество компаний из ТОП-50, сделавших отсылку к конкретной Цели Устойчивого Развития ООН



Цели устойчивого развития (ЦУР)

Каждая компания вносит вклад в достижение ЦУР Казахстана до 2030 года. В среднем компании из ТОП-50 концентрируются на 10 наиболее релевантных целях, что обеспечивает более точное распределение ресурсов, тогда как параллельная работа по всем 17 целям снижает эффективность. Показательно, что 86% компаний из списка активнее внедряют инициативы по ЦУР 8, направленные на экономический рост и достойный труд, что отражает текущие приоритеты казахстанского рынка. В целом доминируют ЦУР, связанные с социальным раскрытием, однако цели, связанные с климатом и экологией, демонстрируют сопоставимую динамику.

84% компаний заявили о поддержке ЦУР ООН (88% - 2023 год; 64% - 2022 год)

88% привели список целей, релевантных для их бизнеса, и над которыми компания намерена работать (84% - 2023 год; 68% - 2022 год)

70% описали инициативы, направленные на достижение конкретных целей (60% - 2023 год; 42% - 2022 год)

Примеры раскрытий ТОП-50

АО «НК «Қазақстан темір жолы»

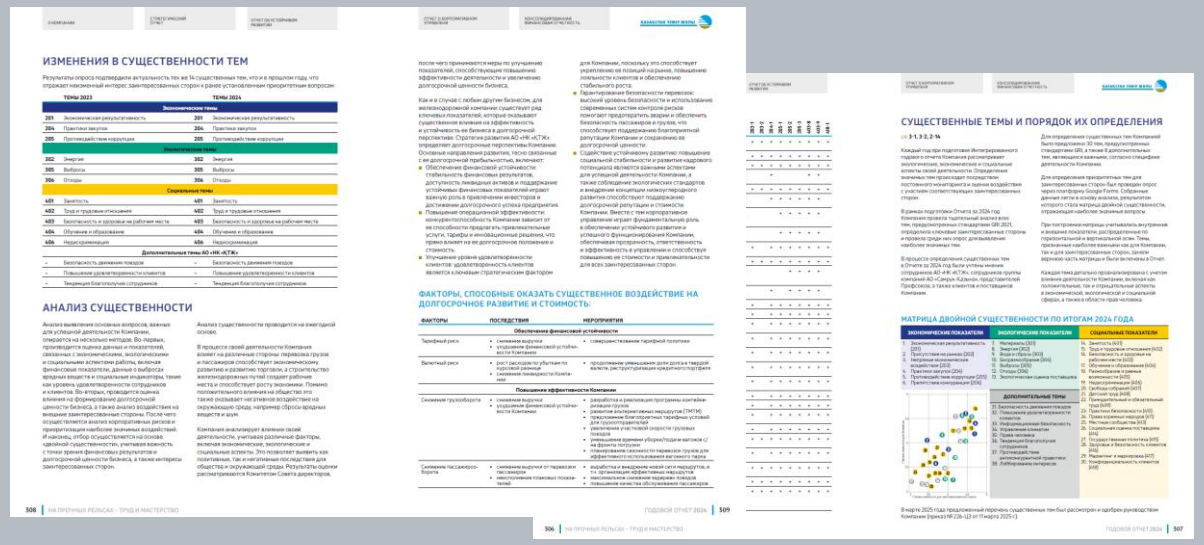
Интегрированный годовой отчет 2024

АО «НК «Қазақстан темір жолы» представляет структурированный подход к оценке **двойной существенности**, подробно раскрывая, как результаты анализа влияют на формирование долгосрочной ценности бизнеса. Компания также демонстрирует оценку своего воздействия на внешних заинтересованных сторон.

АО «Отбасы банк»

Годовой отчет 2024

АО «Отбасы банк» в разделе «Влияние климатических рисков на портфель банка» по результатам сценарного анализа выявило пять регионов, в которых прогнозируются **наибольшие кредитные убытки** - более 1 млрд тенге от физических климатических рисков и около 60 млн тенге от переходных климатических рисков.



2

Экология

Подход к раскрытию

Что делает экологическое раскрытие зрелым: намерения или измеряемые результаты?

- В условиях усиливающегося внимания к устойчивому развитию экологические факторы становятся одним из ключевых элементов стратегического управления. Согласно последнему Глобальному отчету о рисках 2025, долгосрочные **угрозы для мировой экономики** преимущественно связаны именно с **экологическими изменениями** – среди них экстремальные погодные явления, утрата биоразнообразия, деградация экосистем и дефицит природных ресурсов. Эти риски формируют запрос на более прозрачное и ориентированное на результаты **экологическое раскрытие**, где **цели и метрики** становятся **фундаментом доверия** со стороны регуляторов и инвесторов.
- С выпуском стандартов **МСФО S1** и **S2** значимость экологического целеполагания дополнительно усилилась: стандарты рекомендуют демонстрировать каким образом экологические риски и возможности влияют на стратегию, финансовые показатели и операционную деятельность компании, а также предъявлять **чёткие измеримые цели** и **прогресс их достижения**. В этой логике компании должны не только описывать своё воздействие на окружающую среду, но и показывать динамику изменения ключевых метрик – по выбросам, управлению водными ресурсами, эффективности использования энергии и работе с отходами.
- Для Казахстана это особенно важный аспект: рынок вступает в фазу, где качественные экологические данные становятся регуляторным и репутационным фактором. Однако в постановке долгосрочных измеримых целей сохраняются трудности. Международные методологии, такие как **инициатива научно-обоснованных целей (SBTi)**, предполагают высокий уровень зрелости систем учета и доступа к данным, прежде всего по Охвату 3.
- Для большинства компаний региона это становится барьером из-за ограниченных внутренних инструментов мониторинга, неоднородности данных цепочек поставок и отсутствия отраслевых справочных баз, позволяющих строить корректные траектории декарбонизации. Поэтому многие организации вынуждены сосредотачиваться на тех метриках и целях, которые могут быть достоверно верифицированы в текущих условиях, постепенно расширяя охват и качество данных.
- Тем не менее именно измеримость и прозрачность экологических целей становятся основой зрелости раскрытия. В логике **МСФО S2** прогресс по экологическим метрикам отражает реальное включение устойчивости в стратегию и операционные процессы компании, а также позволяет демонстрировать заинтересованным сторонам долгосрочную ориентацию бизнеса.

Источники: Global Risks Report (WEF, 2025), IFRS S1/S2

Текущая практика казахстанских компаний (1/3)

Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

- При анализе отчетности по устойчивому развитию казахстанского рынка наблюдается, что традиционными лидерами по части экологического раскрытия остаются представители тяжелых индустрий – энергетика, металлургия и нефтегазовый сектор. Значительный рост качества раскрытия по экологическому аспекту демонстрирует финансовый сектор, ввиду ужесточения регулирования.
- Несмотря на растущую зрелость отчетности в целом, экологический блок продолжает оставаться преимущественно **климато-ориентированным**. Большинство организаций системно раскрывают данные по выбросам парниковых газов (88% по Охвату 1 и 78% по Охвату 2), а доля компаний, публикующих информацию по Охвату 3, увеличилась почти вдвое.
- Одновременно расширяется практика раскрытий: **две трети компаний уже описывают климатические риски и возможности**, а **сценарный анализ демонстрирует наиболее динамичный рост**. При этом **30%** компаний раскрывают процессы управления климатическими рисками.
- При этом сохраняется значимый **дисбаланс**: внимание к управлению водными ресурсами, отходами и биоразнообразию существенно уступает климатической повестке, хотя для многих секторов именно эти аспекты представляют не менее высокий операционный и регуляторный риск.

Объем эмиссий парниковых газов за последний отчетный год раскрыли:

88%	78%	46%
по Охвату 1 (78% - 2023 год; 60% - 2022 год)	по Охвату 2 (58% в 2023 год; 38% - 2022 год)	по Охвату 3 (22% в 2023 год; 12% - 2022 год)

66% Компаний описали риски и возможности, связанные с изменением климата (40% в 2023 год; 30% - 2022 год)

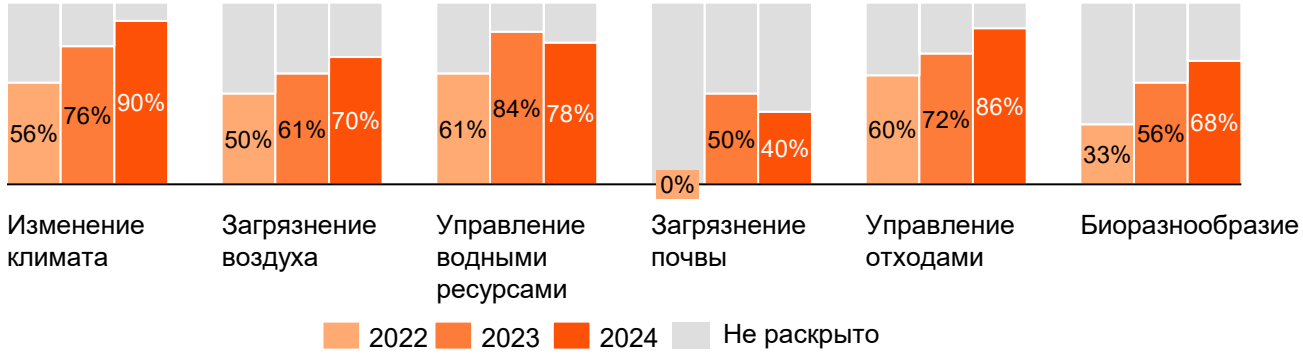
28% Отчетов, в которых риски поделены на транзитные и физические, приведен план митигации/адаптации (12% в 2023 год; 0% в 2022 год)

34% Компаний провели сценарный анализ (16% в 2023 год; 10% - 2022 год)

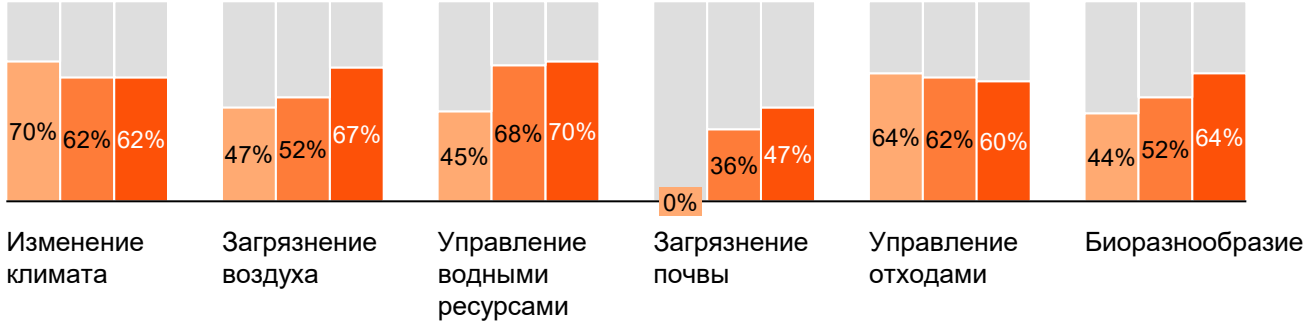
Текущая практика казахстанских компаний (2/3)

Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

Раскрытие доли компаний, описывающих подход к управлению экологическими аспектами ТОП-50:



Раскрытие доли компаний, описывающий работу по снижению негативных воздействий по экологическим аспектам ТОП-50:



Компании демонстрируют **рост зрелости в описании подходов к управлению экологическими аспектами**. Однако развитие идёт неравномерно.

Наиболее структурированные раскрытия продолжают формироваться **вокруг климатической повестки**: доля компаний, подробно описывающих климатическое управление, выросла до **90%**. Существенное усиление наблюдается также по загрязнению воздуха **70%** и управлению отходами **86%**, где компании начинают переходить от общих принципов к более системным мерам контроля.

Ряд аспектов остаётся заметно менее интегрированным в управление экологическим аспектом. Управление водными ресурсами и особенно биоразнообразием всё ещё раскрываются ограниченно, несмотря на значимый рост за последний год.

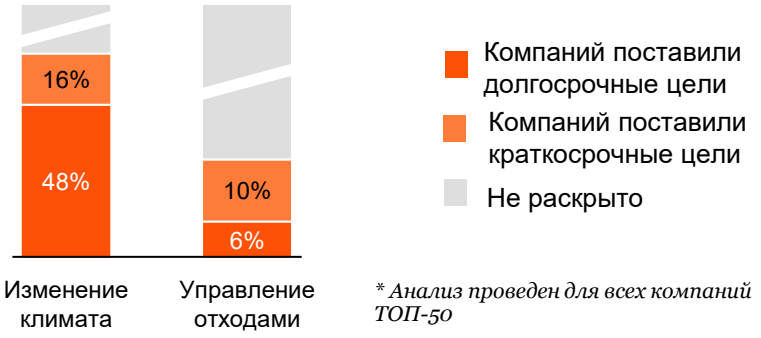
Подобная динамика отражается и в блоке снижения негативных воздействий: компании активнее демонстрируют меры по климату 62% и воде 70%, тогда как почва 47%, отходы 60% и биоразнообразие остаются на уровне точечных инициатив, а не комплексных программ.

Текущая практика казахстанских компаний (3/3)

Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

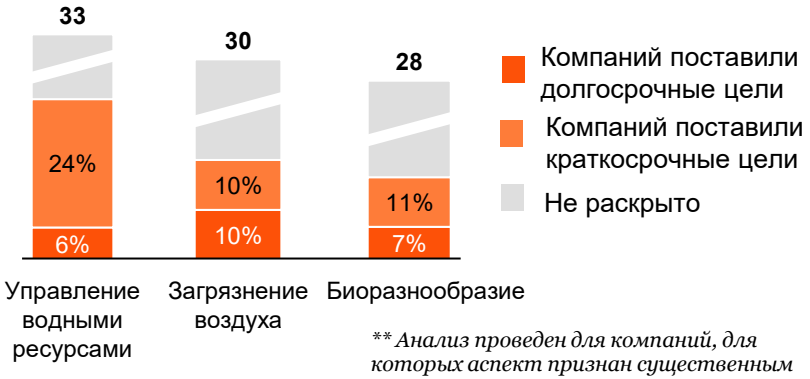
- Начиная с текущего года **впервые была проведена оценка подходов компаний к целеполаганию и отслеживанию прогресса**, что позволило более системно проанализировать зрелость практик в экологическом блоке отчетности.
- Целеполагание и мониторинг прогресса сосредоточены на экологических аспектах, признанных **существенными** для конкретных отраслей. Универсальными остаются только изменение климата и управление отходами: **долгосрочные** климатические цели поставлены у **48%** компаний, при этом **16%** ограничиваются **краткосрочным** горизонтом. В области управления отходами доля компаний с долгосрочными целями остается минимальной.
- Экологические аспекты, специфичные для отдельных отраслей, анализируются более узким кругом компаний. Вопросы управления водными ресурсами рассматриваются 33 компаниями, загрязнения воздуха – 30 компаниями, биоразнообразия – 28 компаниями из выборки.
- Долгосрочные цели по этим направлениям установлены лишь у ограниченной доли компаний (до 10%), тогда как краткосрочные цели преобладают (10-24%), что указывает на отсутствие устойчивых долгосрочных траекторий.
- Зрелость практик снижается из-за низкой доли компаний, сопровождающих цели **измеримыми KPI** и раскрывающих **прогресс**. В климатическом блоке **прогресс** отслеживают **лишь 16%** компаний, по остальным экологическим направлениям уровень мониторинга остается еще ниже: управление водными ресурсами – 12%, загрязнение воздуха – 3%, управление отходами – 6%, биоразнообразие – 7%. Ограниченная количественная детализация снижает прозрачность и затрудняет оценку эффективности экологических инициатив, несмотря на ожидаемое постепенное развитие практик.

Раскрытие целей по экологическим аспектам ТОП-50 за 2024 год*



** Анализ проведен для всех компаний ТОП-50*

Раскрытие целей по экологическим аспектам, специфичных для отраслей ТОП-50 за 2024 год**



*** Анализ проведен для компаний, для которых аспект признан существенным*

Примеры раскрытий ТОП-50

АО «Евразийский банк»

Годовой отчет 2024

Евразийский банк развития раскрывает **физические и транзитные климатические риски** в разрезе их влияния на деятельность Банка, идентифицированные в соответствии с рекомендациями TCFD и IFRS S2. **Климатическое стресс-тестирование** выполнено с использованием сценариев перехода к низкоуглеродной экономике, разработанных NGFS.

АО «НАК «Казатомпром»

Интегрированный годовой отчёт 2024

АО «НАК «Казатомпром» приводит понятную инфографику по поставленным **долгосрочным целям в области декарбонизации** и **экологическим аспектам**, **KPI и прогресс** по целям в отчетном году. Также приведена привязка каждой цели к **ЦУР ООН**, обеспечивая прозрачность приоритизации и сопоставимость с международной практикой.

3

Общество

Подход к раскрытию

Как отслеживание показателей по персоналу, цепочке поставок и местным сообществам помогает выявлять риски?

- Требования к отчетности по аспекту социальной ответственности становятся более строгими в соответствии с регуляторными изменениями и повышенными ожиданиями инвесторов, поскольку этот блок служит индикатором **операционной** и **репутационной** устойчивости.
- Раскрытие информации, связанной с **персоналом**, может служить **индикатором операционной устойчивости** компании. Они показывают, способна ли компания привлекать талантливых специалистов, сохранять ключевые компетенции и надёжно реализовывать стратегию в условиях изменений.
- Показатели, такие как **численность и структура персонала, текучесть кадров, доля временных работников, эффективность и среднее количество часов обучения**, напрямую коррелируют с производительностью и инновационным потенциалом компаний. Высокая текучесть, например, сигнализирует как об операционных рисках, так и о слабости корпоративной культуры.
- Кроме того, раскрытие показателей, связанных с **местным сообществом**, является важным **индикатором потенциальных регуляторных рисков.**

Источники: Social Benchmark (World Benchmarking Alliance, 2024)

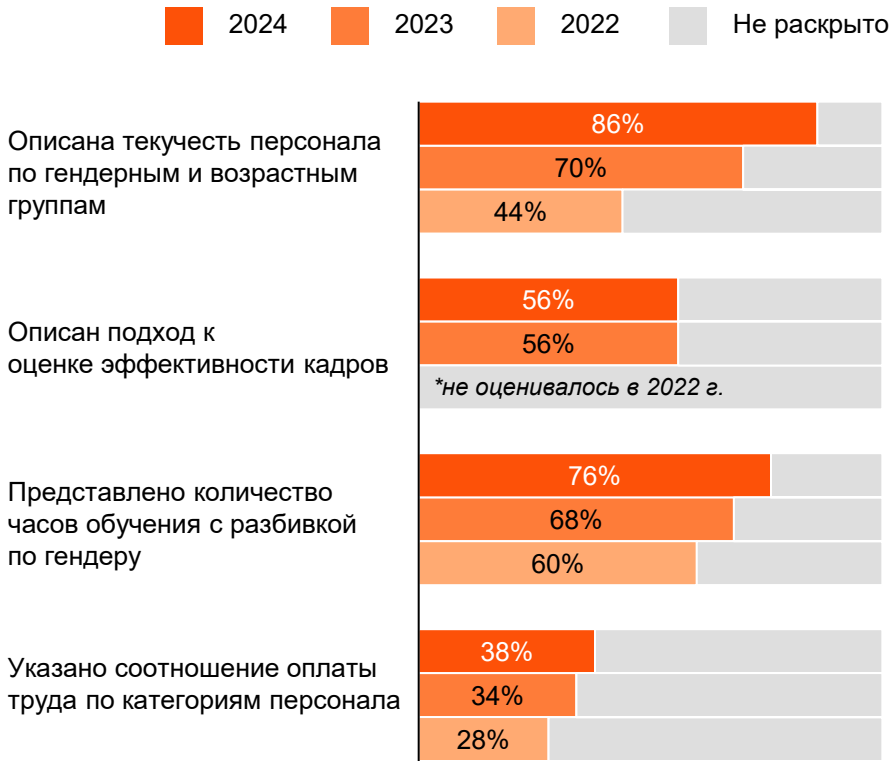
- Эффективные программы взаимодействия с сообществами, **инвестиции в социальную инфраструктуру и поддержка местных поставщиков** формируют так называемую **«социальную лицензию на деятельность»** - неформальное общественное согласие, необходимое для устойчивого ведения бизнеса. Отсутствие такой лицензии может привести к усилению регуляторного давления и репутационным рискам.
- Открытость в вопросах **соблюдения прав человека, оценка поставщиков по социальным и экологическим критериям, а также наличие механизмов устранения нарушений** позволяют инвесторам анализировать устойчивость цепочек поставок и снижать репутационные риски. На глобальном уровне усиливается тенденция закреплять обязательства бизнеса по соблюдению прав человека в законодательстве (Франция, Германия, Норвегия, ЕС). Согласно данным World Benchmarking Alliance, страны с такими нормами демонстрируют результаты на 60% выше, формируя новые ожидания инвесторов и задавая международный стандарт.
- Раскрытие информации по вопросам воздействия на **персонал и общество** необходимо для обеспечения доверия со стороны инвесторов, партнёров и других заинтересованных сторон.

Текущая практика казахстанских компаний (1/2)

Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

- Отмечается высокий уровень раскрытия информации по **кадровой политике и структуре персонала**. Однако лишь 56% компаний раскрывают данные об **оценке эффективности**.
- Компании традиционно хорошо раскрывают информацию по **охране труда**, во многом благодаря строгим требованиям законодательства Казахстана. В этом году все компании раскрыли наличие политики по охране труда, а 90 % провели обучение по этой теме.
- Компании должны переходить от краткосрочных улучшений к **чётким долгосрочным целям**. Однако лишь 26 % компаний определили конкретные долгосрочные ориентиры.
- Компаниям необходимо лучше раскрывать информацию о многообразии. В этом году лишь 32% компаний раскрыли о наличии целевых мер по политике равных возможностей и только 38% компаний предоставляют данные о соотношении среднего оклада женщин и мужчин по категориям работников.
- Большинство компаний указали хотя бы общее количество часов обучения. Однако только 28 компаний раскрыли, сколько сотрудников получили оценку эффективности работы в отчётном году. Эти показатели важны, так как они отражают справедливую систему оценки и доверия сотрудников.

Раскрытие показателей по персоналу ТОП-50, %



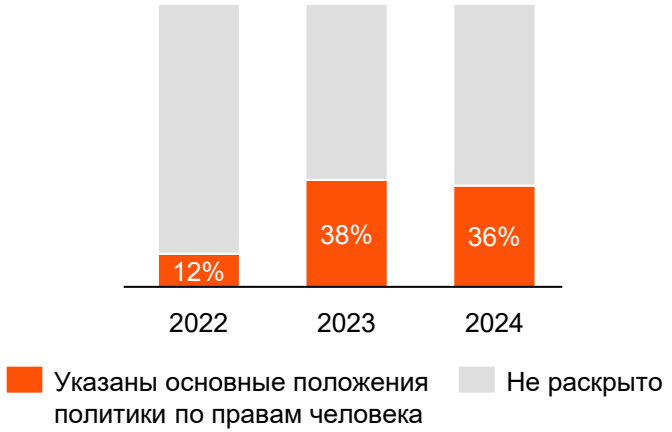
Текущая практика казахстанских компаний (2/2)

Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

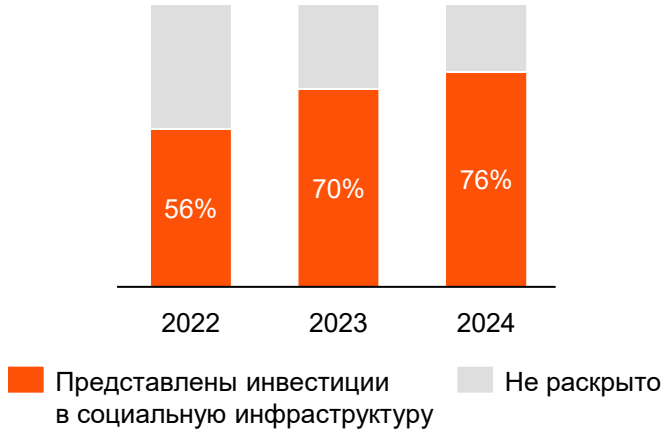
- Показатели по **местным сообществам** демонстрируют **положительную динамику с 2022 года,** однако, по сравнению с прошлым годом, **существенных изменений не наблюдается**. По раскрытию информации компании на уровне сообществ остаются стабильными, с небольшими улучшениями отдельных метрик. Компании активно вовлекаются в решение потребностей локальных сообществ - 38 компании инвестируют в инфраструктуру и сервисы, полезные для местных сообществ и экономики.

- Также 32 компании установили прямое взаимодействие с региональными представителями, учитывая их потребности, что отражает увеличение показателя на 12 % по сравнению с прошлым годом. Среди компаний ТОП-50 лишь 18 утвердили политику в области прав человека. 75% компаний раскрывают долю местных поставщиков. Однако лишь 16% публикуют методы оценки и ESG-требования к поставщикам, что свидетельствует о низком приоритете этих аспектов в цепочке поставок.

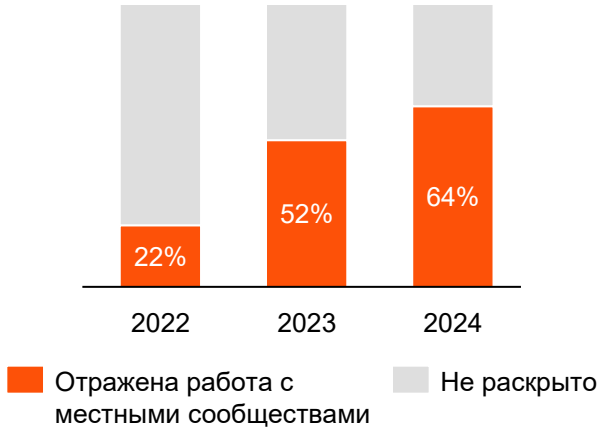
Раскрывают подход к правам человека ТОП-50, %



Раскрытие показателей по инвестициям в социальную инфраструктуру ТОП-50, %



Раскрытие показателей по работе с сообществами ТОП-50, %



Примеры раскрытий ТОП-50

Freedom Holding Corp.

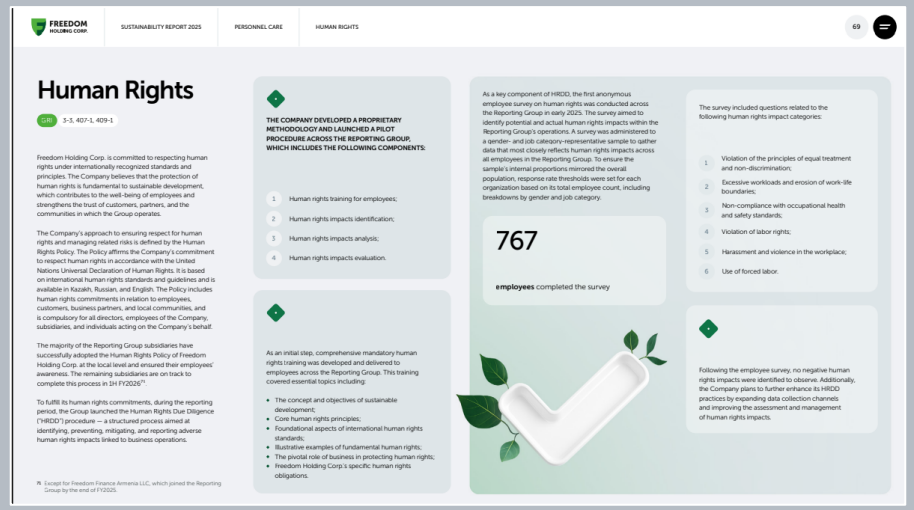
Отчёт об устойчивом развитии 2024

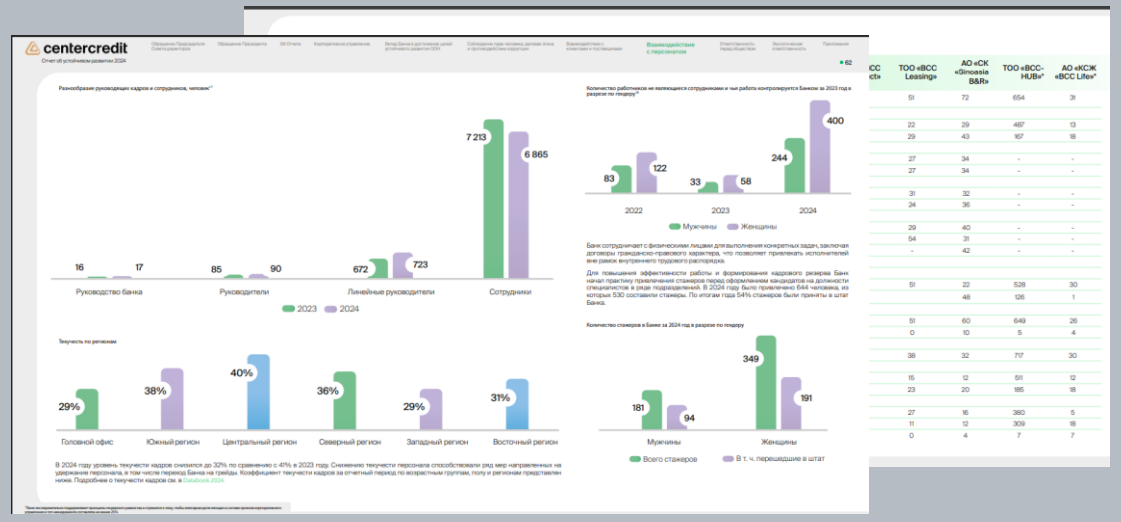
Компания раскрывает политику в области прав человека, предусматривающую обучение персонала, а также процедуры по идентификации, анализу и оценке воздействия на права человека.

АО «Банк ЦентрКредит»

Отчёт об устойчивом развитии 2024

Компания раскрывает данные о соотношении среднего базового оклада и совокупного вознаграждения женщин и мужчин по категориям персонала: все сотрудники, руководство банка, руководители, линейные руководители и специалисты.





4

Управление

Подход к раскрытию

Какова роль высшего руководства в интеграции устойчивого развития и почему важны нефинансовые KPI?

- Высшее руководство играет важную роль в интеграции ESG и устойчивого развития в деятельность компании. Именно оно определяет стратегию, выделяет необходимые ресурсы и формирует корпоративную культуру, обеспечивающую успешное внедрение ESG-подходов. Одним из наиболее эффективных механизмов повышения значимости ESG для руководства является **включение нефинансовых KPI в систему вознаграждения**, что напрямую связывает устойчивые результаты с управленческой ответственностью.
- Эффективное корпоративное управление служит фундаментом для интеграции принципов устойчивого развития. В отчетности важно отражать, каким образом высшее руководство участвовало в разработке и контроле стратегии и политик устойчивого развития. Кроме того, необходимо указать отдел или должностное лицо**, ответственное за вопросы устойчивого развития** на уровне высшего управления.
- Ключевым аспектом является привязка вознаграждения высшего руководства к нефинансовым KPI, отражающим достижения в области климата, охраны труда, безопасности и этики. Эта практика усиливает подотчётность и согласует интересы руководства с долгосрочным созданием стоимости.
- Около 75% компаний из индекса S&P 500 включают ESG-показатели в систему вознаграждения руководителей (данные за 2024 год). Наиболее часто раскрываются социальные аспекты - охрана труда, безопасность, удержание персонала, удовлетворённость сотрудников. Однако важно устанавливать KPI для высшего руководства по экологическим направлениям: сокращение выбросов, управление углеродным следом, достижение климатических целей.
- Для компаний в Казахстане важно расширять систему нефинансовых KPI, чтобы они отражали как и социальные, так и экологические приоритеты бизнеса. Компании, применяющие такие механизмы, добиваются более чёткой реализации стратегии и эффективного управления рисками.

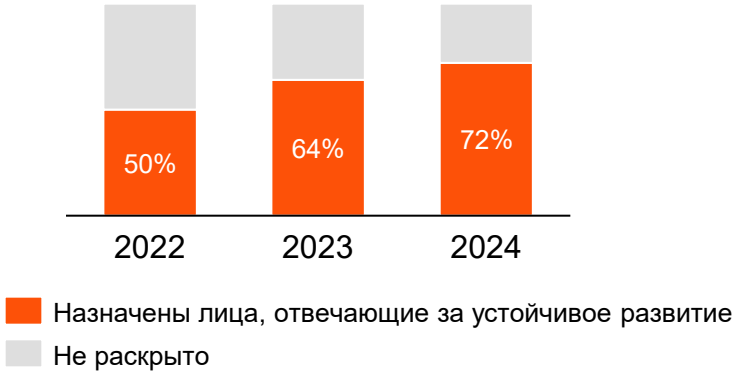
Источники: ESG Performance Metrics in Executive Compensation Strategies (Harvard, 2025)

Текущая практика казахстанских компаний (1/2)

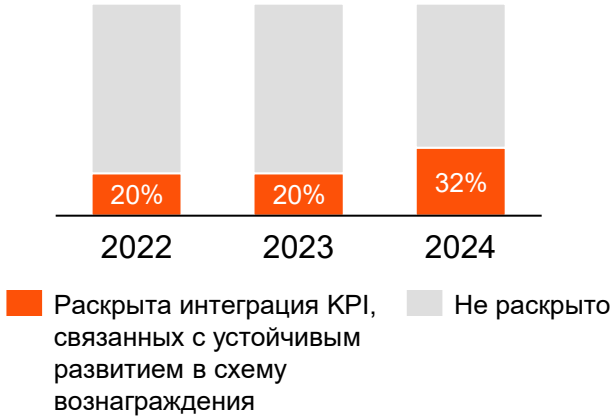
Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

- В блоке управления устойчивым развитием отчёты показали высокий уровень раскрытия информации о роли и подразделении, отвечающих за **управление устойчивым развитием**. Среди ТОП-50 компаний наблюдается устойчивый рост этой практики с 50 % в 2022 году до 72 % в 2024 году. При этом уровень раскрытия информации о взаимодействии **совета директоров со стейкхолдерами** значительно ниже, лишь четверть компаний раскрыли эти данные в 2024 году.
- Несмотря на рост раскрытия **нефинансовых KPI, привязанных к вознаграждению высшего руководства**, уровень остаётся низким среди компаний ТОП-50, лишь 32 % их раскрывают.
- В этом году мы включили в оценку участие **высшего руководства в управлении рисками и возможностями устойчивого развития**. По результатам анализа установлено, что 23 компании из ТОП-50 раскрыли соответствующую информацию.

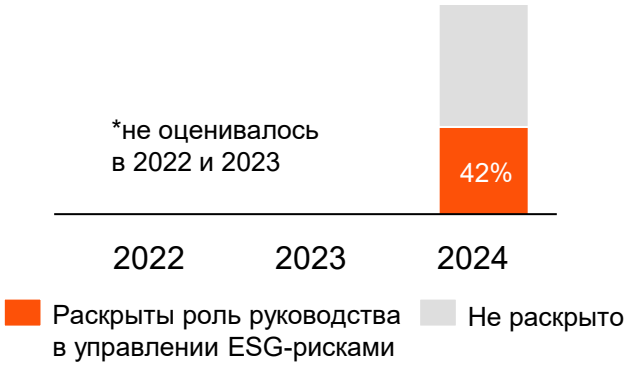
Раскрытие показателей по управлению устойчивым развитием ТОП-50, %



Раскрытие нефинансовых KPI, привязанных к вознаграждению руководства ТОП-50, %



Раскрытие роли высшего руководства в управлении рисками и устойчивом развитии ТОП-50, %

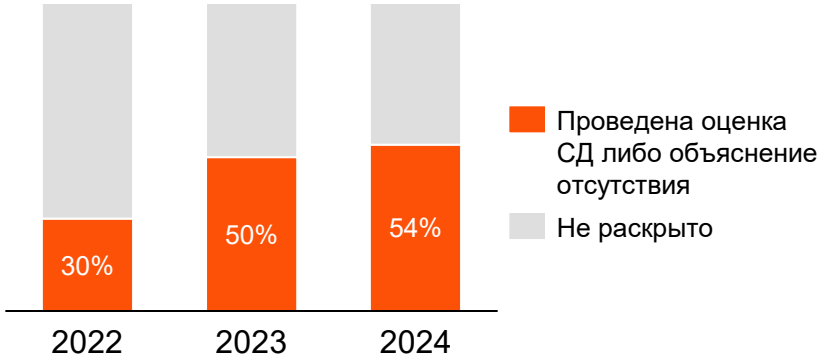


Текущая практика казахстанских компаний (2/2)

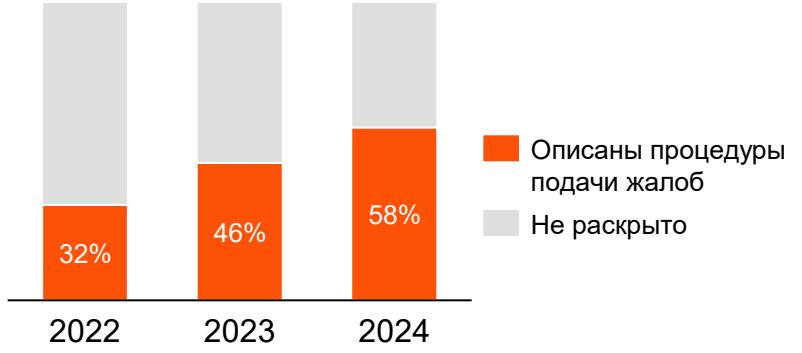
Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

- Отмечается высокий уровень раскрытия информации по **структуре управления, политике противодействия коррупции и показателям, связанным с акционерами**, среди компаний ТОП-50.
- Метрики, связанные с **этичным ведением бизнеса и комплаенсом**, широко раскрываются компаниями. Однако необходимо более подробно представлять процедуры подачи жалоб – не ограничиваясь лишь политическими обязательствами. Только 29 компаний также указывают процедуры рассмотрения жалоб.
- По аспекту **работы совета директоров (СД)** большинство компаний описывают **процедуры отбора и назначения новых директоров**. Однако только 54 % компаний раскрывают, как происходит оценка членов совета директоров. Кроме того, лишь 34% компаний сообщили о проведении тренингов по повышению квалификации директоров.
- Доля независимости совета директоров раскрывается 84% процентами отчетов в этом году. 42% отчетов раскрывают структуру совета директоров по гендерным и возрастным группам.
- Несмотря на то что большинство компаний информируют о наличии антикоррупционных политик и выявленных нарушениях, только 56 % **предоставляют информацию о механизмах подачи жалоб**.

Раскрытие показателей эффективности работы совета директоров ТОП-50, %



Раскрытие показателей по процедурам подачи жалоб ТОП-50, %



Примеры раскрытий ТОП-50

Solidcore Resources plc

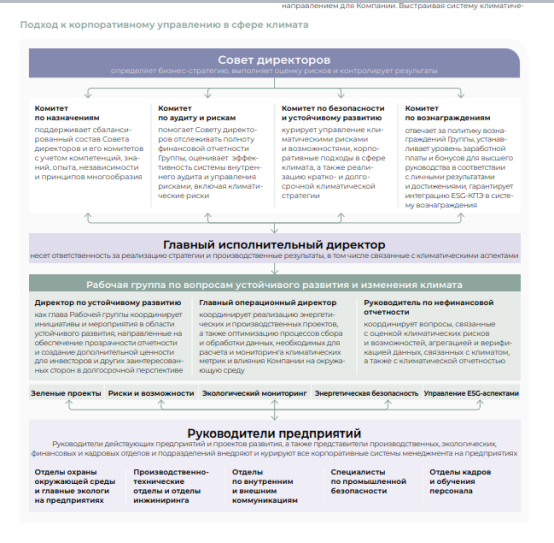
Отчёт по устойчивому развитию 2024

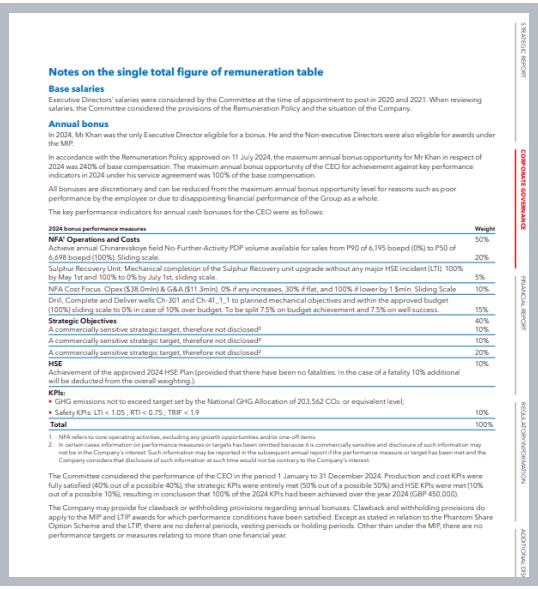
Комитет по безопасности и устойчивому развитию, поддерживающий Совет директоров в вопросах безопасности, устойчивого развития и этичного поведения. Также создана Рабочая группа по устойчивому развитию и климату для разработки и реализации климатических стратегий.

Nostrum Oil & Gas PLC

Годовой отчет 2024

Компания установила KPI для высшего руководства по сокращению выбросов парниковых газов (ПГ) и включила показатели по охране труда и безопасности в систему оценки для начисления бонусов руководителям.





STRATEGIC REPORT | CORPORATE GOVERNANCE | FINANCIAL REPORT | REGULATORY INFORMATION | ADDITIONAL DATA

Notes on the single total figure of remuneration table

Base salaries

Executive Directors' salaries were considered by the Committee at the time of appointment to post in 2020 and 2021. When reviewing salaries, the Committee considered the provisions of the Remuneration Policy and the situation of the Company.

Annual bonus

In 2024, Mr Khan was the only Executive Director eligible for a bonus. He and the Non-executive Directors were also eligible for awards under the MIP.

In accordance with the Remuneration Policy approved on 11 July 2024, the maximum annual bonus opportunity for Mr Khan in respect of 2024 was 240% of base compensation. The maximum annual bonus opportunity of the CEO for achievement against key performance indicators in 2024 under his service agreement was 100% of the base compensation.

All bonuses are discretionary and can be reduced from the maximum annual bonus opportunity level for reasons such as poor performance by the employee or due to disappointing financial performance of the Group as a whole.

The key performance indicators for annual cash bonuses for the CEO were as follows:

2024 bonus performance measures	Weight
NFA[1] Operations and Costs	50%
Achieve annual Chinareskoye field No-Further-Activity PDP volume available for sales from P90 of 6,195 boepd (0%) to P50 of 6,698 boepd (100%). Sliding scale.	20%
Sulphur Recovery Unit: Mechanical completion of the Sulphur Recovery unit upgrade without any major HSE incident (LTI). 100% by May 1st and 100% to 0% by July 1st, sliding scale.	5%
NFA Cost Focus. Opex ($38.0mln) & G&A ($11.3mln). 0% if any increases, 30% if flat, and 100% if lower by 1 $mln. Sliding Scale	10%
Drill, Complete and Deliver wells Ch-301 and Ch-41_1_1 to planned mechanical objectives and within the approved budget (100%) sliding scale to 0% in case of 10% over budget. To be split 7.5% on budget achievement and 7.5% on well success.	15%
Strategic Objectives	40%
A commercially sensitive strategic target, therefore not disclosed[2]	10%
A commercially sensitive strategic target, therefore not disclosed[2]	10%
A commercially sensitive strategic target, therefore not disclosed[2]	20%
HSE	10%
Achievement of the approved 2024 HSE Plan (provided that there have been no fatalities. In the case of a fatality 10% additional will be deducted from the overall weighting.)	
KPIs:	
• GHG emissions not to exceed target set by the National GHG Allocation of 203,562 CO_2, or equivalent level;	
• Safety KPIs: LTI < 1.05 ; RTI < 0.75 ; TRIF < 1.9	10%
Total	100%

1. NFA refers to core operating activities, excluding any growth opportunities and/or one-off items.
2. In certain cases information on performance measures or targets has been omitted because it is commercially sensitive and disclosure of such information may not be in the Company's interest. Such information may be reported in the subsequent annual report if the performance measure or target has been met and the Company considers that disclosure of such information at such time would not be contrary to the Company's interest.

The Committee considered the performance of the CEO in the period 1 January to 31 December 2024. Production and cost KPIs were fully satisfied (40% out of a possible 40%), the strategic KPIs were entirely met (50% out of a possible 50%) and HSE KPIs were met (10% out of a possible 10%), resulting in conclusion that 100% of the 2024 KPIs had been achieved over the year 2024 (GBP 450,000).

The Company may provide for clawback or withholding provisions regarding annual bonuses. Clawback and withholding provisions do apply to the MIP and LTIP awards for which performance conditions have been satisfied. Except as stated in relation to the Phantom Share Option Scheme and the LTIP, there are no deferral periods, vesting periods or holding periods. Other than under the MIP, there are no performance targets or measures relating to more than one financial year.

5

Практика отчетности

Подход к раскрытию

Какие факторы формируют доверие к ESG-отчетности компании?

- Надёжность отчётности по устойчивому развитию определяется степенью **соответствия международным стандартам** и готовностью данных к **внешнему заверению**. Эти элементы обеспечивают прозрачность используемых методологий, сопоставимость информации и применимость раскрытий для анализа финансово существенных ESG-факторов.
- Международная практика последовательно движется к унификации требований в области ESG-раскрытий. Стандарты ISSB формируют глобальный базовый уровень, объединяя принципы SASB и TCFD. Процесс согласования усиливается за счёт дополнительных инициатив. Завершение технического цикла целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с природой (**TNFD**) к 2026 году создаёт основу для включения экологических рисков в будущие стандарты ISSB. Проекты обновлений ISSB по отраслевым стандартам SASB и МСФО S2 направлены на повышение согласованности метрик между секторами.
- Аналогичный процесс унификации развивается и в социальной части ESG-раскрытий: GRI пересматривает трудовые стандарты (в т.ч. GRI 405 и 406) с согласованием с рамками МОТ и ООН, что направлено на повышение социальных показателей. В совокупности эти инициативы **формируют единый подход к ESG-раскрытиям**.
- Параллельно **повышается значение внешнего заверения** как механизма подтверждения корректности данных. В ЕС заверение является обязательным элементом отчётности по ESRS.
- В Казахстане **требования** к ESG-раскрытиям **постепенно усиливаются**, хотя рынок по-прежнему находится в переходной стадии. С 2025 года раскрытие нефинансовой информации становится обязательным для финансовых институтов согласно требованиям АРРФР.
- Дополнительно KASE предъявляет требования к годовому отчету листингующихся компаний, что стимулирует бизнес переходить к более структурированным практикам раскрытия ESG-информации.
- По мере роста ожиданий со стороны заинтересованных сторон компании активнее внедряют более строгие процессы проверки данных и стремятся обеспечивать прозрачность используемых методологий. Важным элементом зрелой отчетности становится тональность представленной информации: **отчет должен оставаться нейтральным**, **сбалансированно отражать как достижения**, **так и существующие вызовы**, избегая чрезмерно позитивной или негативной риторики. Такой подход повышает доверие заинтересованных сторон и качество восприятия раскрываемых данных.

Источники: GRI, IFRS(1), IFRS(2)

Текущая практика казахстанских компаний

Итоги анализа казахстанских Отчетов (ТОП-50 Рейтинга)

- Анализ нефинансовой отчетности ведущих казахстанских компаний за 2024 год демонстрирует рост зрелости раскрытия ESG-информации. Отчетность становится не просто коммуникационным инструментом, но и неотъемлемым элементом корпоративного управления, влияющим на степень доверия заинтересованных сторон.
- Одним из ключевых результатов года стало почти повсеместное внедрение международных и национальных стандартов: 92% компаний заявили о следовании **GRI, SASB** и рекомендациям **АРРФР**. Такой уровень охвата указывает на стремление рынка к единообразию методологий и повышению сопоставимости данных.
- На этом фоне заметно усиливается фокус на достоверности раскрываемой информации: 38% компаний уже перешли к **внешнему заверению** нефинансовой отчётности, что отражает растущие ожидания заинтересованных сторон, включая инвесторов и регуляторов, относительно качества и надёжности ESG-данных. Одновременно некоторые компании начали публиковать отдельные **ESG Databooks**, **климатические и социальные отчеты**, обеспечивающие полный и прозрачный доступ к метрикам устойчивого развития.
- Наблюдается интеграция более продвинутых климатических стандартов, остающаяся в стадии формирования. Лишь 18% компаний заявили о следовании рекомендациям **МСФО S1 и S2 (ISSB)**.
- Существует тренд на повышение доступности отчетности для локальных заинтересованных сторон: компании продолжают публиковать материалы на нескольких языках (как правило, на русском, казахском и английском), при этом большая часть отчетов представлена на казахском языке.
- Практика ESG-раскрытий в Казахстане постепенно становится более зрелой, в том числе движимая требованиями регулятора. Компании активнее используют международные стандарты, повышают надёжность данных через внешнее заверение и обеспечивают большую доступность отчётности, включая публикацию материалов на казахском языке. Это является важным фактором, ввиду необходимости доступности и читабельности отчета для широкого круга лиц.

92% Заявили следование GRI/SASB /АРРФР
(82% - 2023 год; 70% - 2022 год)

18% Заявили о следовании рекомендациям ISSB (МСФО S1, S2)
(28% - 2023 год; 10% - 2022 год)*

38% Отчетов имеют внешнее заверение нефинансовой информации
(30% - 2023 год; 18% - 2022 год)

71% Компаний публикуют Отчеты на казахском языке
(58% - 2023 год; не учитывался - 2022 год)

**В 2023-2024 годах оценивался TCFD*

Примеры раскрытий ТОП-50

АО «Банк Развития Казахстана»

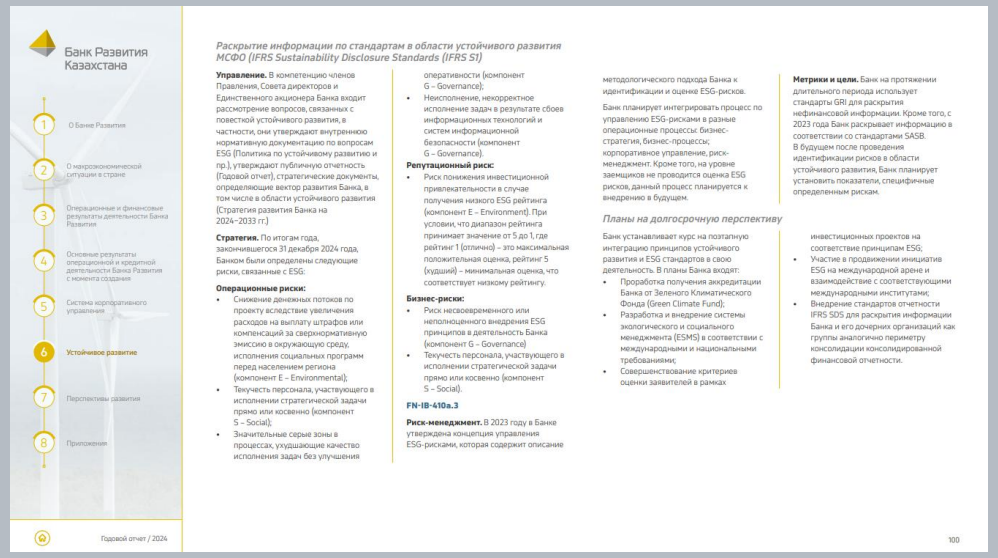
Годовой отчет 2024 года

АО «Банк Развития Казахстана» представил расширенное раскрытие информации в области устойчивого развития с ориентацией на требования **МСФО S1**. Подход Банка демонстрирует пример системного рассмотрения устойчивого развития с корпоративным управлением и управлением рисками.

АО «НК «QazaqGaz»

ESG Databook 2024

АО «НК «QazaqGaz» представил собой **структурированный набор количественных ESG-показателей**, дополняющий годовой отчет и ESG-разделы корпоративной отчетности. Документ охватывает все три компонента ESG и структурирован по тематическим блокам: экологические показатели, социальные показатели и показатели корпоративного управления.



Отраслевой анализ

Подход к отраслевому анализу

Что мы оценивали

- В рамках отраслевого анализа рассматриваются компании, вошедшие в рейтинг ТОП-50 по раскрытию ESG-информации, при этом охват пока ограничен **наиболее представленными секторами.**
- Для обеспечения репрезентативности отдельные выводы сделаны только по отраслям, где представлено **не менее пяти компаний.** В остальных секторах, таких как транспорт и логистика, телекоммуникации и агро- и пищевая промышленность, отмечается высокий уровень раскрытия, однако ограниченное число участников не позволяет выделить устойчивые тенденции.
- В ТОП-50 также включены компании категории «Прочие отрасли», объединяющей холдинговые структуры, фармацевтические и химические компании, что отражает рост числа организаций, системно развивающих практики раскрытия ESG-информации.
- В перспективе планируется расширить отраслевой охват анализа, что позволит проводить более глубокое исследование особенностей каждого сектора и формировать детализированные выводы по ключевым направлениям.

Индустриальный разрез компаний ТОП-50

Индустрия	Кол-во	Доля
Финансовый сектор (FS)	19	38%
Нефтегаз (O&G)	6	12%
Горнодобывающая промышленность и металлургия (M&M)	6	12%
Энергетика (EU)	8	16%
Телекоммуникации (Tel)	2	4%
Транспорт и логистика (T&L)	3	6%
Агро- и пищевая промышленность (Agro)	1	2%
Прочие отрасли (Other)	5	10%
Всего	**50**	**100%**

Финансовый сектор

19 из 35

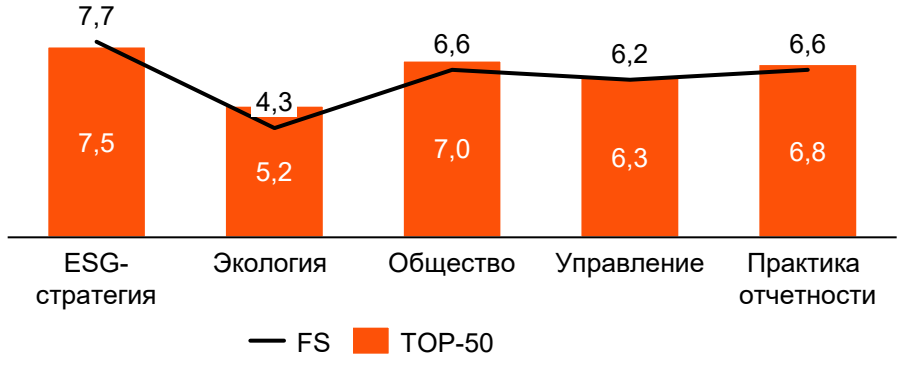
Финансовых компаний из выборки вошли в Рейтинг ТОП-50

6,1

Средняя оценка финансовых компаний в ТОП-50

7,7 **наивысший средний балл финансовые компании получили по аспекту Стратегия**

Средняя оценка по пяти аспектам



Ключевые точки роста ESG-раскрытия в финансовой отрасли

В выборку включены 35 финансовых организаций, включая банки второго уровня, страховые и микрофинансовые компании. Финансовый сектор демонстрирует рост зрелости ESG-раскрытий: 19 организаций вошли в ТОП-50, что отражает более системный подход к раскрытию по сравнению с рядом других отраслей. Наиболее развитым направлением остаётся стратегия.

Анализ выявил ряд зон дальнейшего развития. В отрасли сохраняется потребность во внедрении **концепции двойной существенности** для приоритизации ESG-тем, более глубокой идентификации ESG-рисков и их интеграции в систему риск-менеджмента с учётом потенциального **финансового воздействия**. Отдельного внимания требует выстраивание **эффективной системы целеполагания и мониторинга прогресса**, как в социальном аспекте, так и в экологическом. Дополнительного усиления требуют раскрытия в части **прав человека**.

Постепенно усиливается интеграция ESG-факторов в ключевые бизнес-процессы: 53% компаний учитывают ESG в кредитном и инвестиционном анализе, фиксируется рост внимания к финансируемым выбросам (**40%**) и элементам климатического анализа, включая климатическое стресс-тестирование (**25%**).

53% Включили ESG в кредитный и инвестиционный анализ

11% Выделили транзакции с высоким уровнем риска

53% Реализовали инициативы по финансовой грамотности

42% Идентифицируют и раскрывают хищнические практики

Нефтегазовый сектор

6 из 14

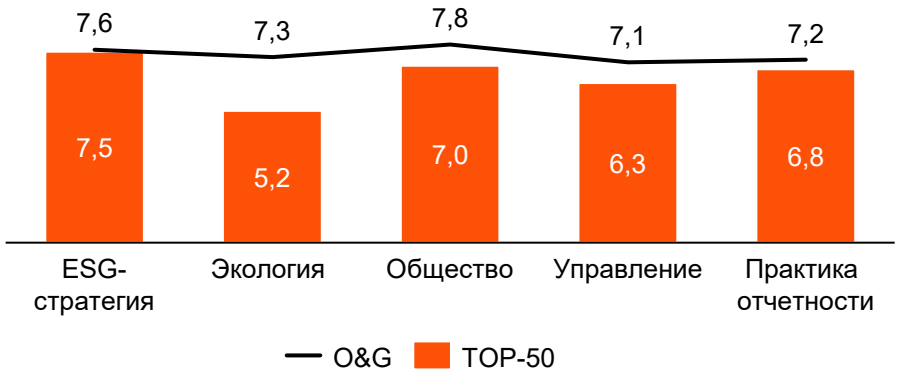
Нефтегазовых компаний из выборки вошли в Рейтинг ТОП-50

7,4

Средняя оценка нефтегазовых компаний в ТОП-50

7,8 **наивысший средний балл нефтегазовые компании получили по аспекту Общество**

Средняя оценка по пяти аспектам



Ключевые точки роста ESG-раскрытия в нефтегазовой отрасли

Нефтегазовые компании раскрывают нефинансовую информацию на уровне качества выше среднего среди ТОП-50 по всем аспектам. Им важно продолжать улучшать раскрытие ESG, чтобы выйти на более продвинутый уровень.

Компании пока не готовы к диалогу о **справедливом энергопереходе**, что усиливает социальные и кадровые риски на фоне ускоряющейся декарбонизации.

Для сектора с высокой долей подрядчиков и значительным региональным воздействием, критично проведение **должной осмотрительности в области прав человека**.

Неоцененные в денежном выражении климатические и ESG-риски искажают долгосрочный риск-профиль и инвестиционные решения. Недостаточная детализация ESG-компетенций СД и отсутствие нефинансовых KPI отражают ограниченное управленческое вовлечение.

Компании нефтегазового сектора раскрывают отраслевые показатели выборочно, **концентрируясь на операционных рисках, но игнорируя стратегические.** Отсутствие оценки выбросов в запасах и слабое внимание к выводу активов усиливают **переходные риски,** связанные с ужесточением климатической политики, ростом затрат и потенциальным обесценением углеродных активов в условиях глобального энергоперехода.

67%	Раскрыли объем валовых выбросов CO_2 Охвата 1 в разбивке по сжиганию углеводородов
0%	Провели оценку выбросов CO_2 в доказанных запасах углеводородов
75%	Раскрыли данные о разливах*
50%	Описали подход к выводу активов из эксплуатации*

*относится только к нефтяным предприятиям

Энергетический сектор

8 из 11

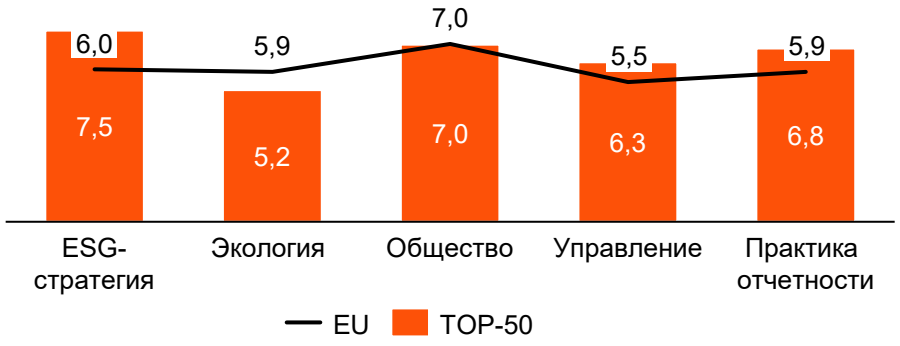
Энергетических компаний выборки вошли в Рейтинг ТОП-50

6,1

Средняя оценка компаний из сектора энергетики в ТОП-50

7,0 **наивысший средний балл энергетические компании получили по аспекту Общество**

Средняя оценка по пяти аспектам



Ключевые точки роста ESG-раскрытия в энергетическом секторе

Энергетические компании в среднем отстают от уровня ТОП-50 по большинству аспектов ESG-раскрытия. По блоку «Общество» показатели сопоставимы со средними значениями, а превышение среднего уровня фиксируется только по экологическому аспекту.

Несмотря на присутствие двух компаний в ТОП-10, **выбросы парниковых газов по Охвату 3** не раскрыты ни одной компанией, что отражает методологические и операционные сложности оценки цепочки создания стоимости. Более того, **внутренние цены на углерод** отсутствуют, что ограничивает понимание готовности к переходным рискам. Однако, управление климатическими рисками и оценка их влияния на финансовые показатели реализованы преимущественно ТОП-10.

Социальные показатели по персоналу раскрыты на высоком уровне у всех компаний, при этом вопросы равных прав и возможностей требуют дальнейшей проработки.

Недостаточное раскрытие отраслевых метрик (только 50-63%) снижает прозрачность и затрудняет оценку операционной устойчивости, социальной значимости и инвестиционных рисков. Отсутствие раскрытия об умных сетях снижает прозрачность технологической готовности к энергопереходу.

50% Описали подход к обеспечению доступности и надежности электроэнергии

50% Раскрыли средний показатель количества отключений (SAIFI)

50% Раскрыли средние тарифы на электроэнергию для розничных и корпоративных клиентов

0% Указали процент нагрузки, обслуживаемой smart grid

63% Раскрыли процент потерь электроэнергии

Горнодобывающий и металлургический сектор

6 из 14

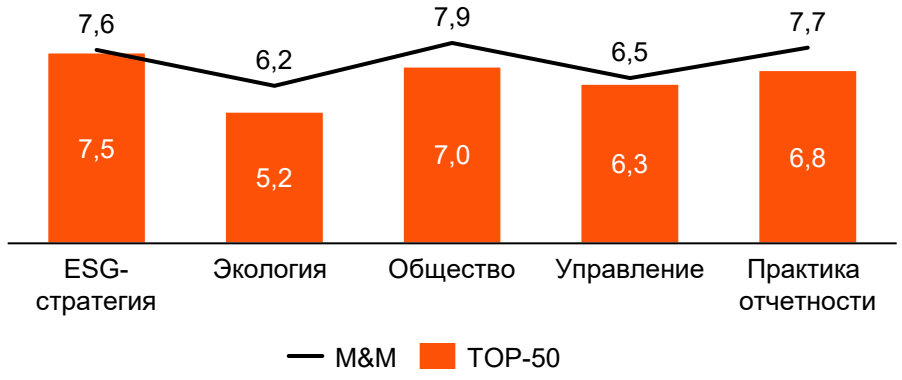
Горнодобывающей компаний из выборки вошли в Рейтинг ТОП-50

7,0

Средний балл горнодобывающих компаний был в ТОП-50

7,9 **наивысший средний балл горнодобывающих компании получили по аспекту Общество**

Средняя оценка по пяти аспектам



Ключевые точки роста ESG-раскрытия в горнодобывающей отрасли

Горнодобывающие компании раскрывают нефинансовую информацию выше среднего уровня ТОП-50, но лидеры сектора предоставляют значительно больше данных по всем блокам, формируя более позитивную общую картину.

В **экологическом** блоке все компании раскрывают объёмы **забора и сброса воды** за отчётный год, что обусловлено высокой значимостью водных ресурсов для горнодобывающей отрасли. В то же время раскрытие **климатических рисков** остаётся поверхностным и требует более чёткого и содержательного объяснения, включая их классификацию и меры по митигации.

По показателям **управления** результат выше среднего в отрасли, но остаётся потенциал для улучшения. В отрасли лишь 16 % компаний раскрыли состав **совета директоров** по срокам пребывания, и ни одна не предоставила информацию об обучении совета директоров по ESG-практикам.

В ТОП-50 не все компании раскрывают отраслевые данные по **хвостохранилищам**, включая объём хвостов, системы управления и вывод из эксплуатации. Это ограничивает прозрачность и затрудняет оценку экологических рисков.

33% Раскрыли стратегию и меры по выводу **хвостохранилищ** из эксплуатации*

50% Раскрыли о **системах управления хвостохранилищами***

67% Раскрыть данные по **хвостохранилищам**

33% Описан подход к **выводу активов из эксплуатации**

*относится только к горнодобывающим предприятиям

ТОП-50 Рейтинга раскрытия ESG-информации

50 лучших компаний по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция 2024	Позиция 2023	Позиция 2022	Компания	Индустрия
1	1	4	АО «Самрук-Энерго»	EU
2	2	7	АО «НК «Қазақстан темір жолы»	T&L
3	3	-	Solidcore Resources plc	M&M
4	5	1	АО НК «КазМунайГаз»	O&G
5	4	2	АО «НАК «Казатомпром»	M&M
6	8	6	АО «Казахтелеком»	Tel
7	13	3	АО «НК «QAZAQGAZ»	O&G
8	15	9	АО «KEGOC»	EU
9	9	19	АО «Банк Развития Казахстана»	FS
10	7	5	Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.	O&G
11	6	-	АО «Банк ЦентрКредит»	FS
12	10	17	АО «Самрук-Қазына»	Other
13	14	26	АО «Отбасы банк»	FS
14	11	10	АО «КазТрансОйл»	O&G
15	12	11	Группа «Эйр Астана»	T&L
16	17	14	АО «Народный Банк Казахстана»	FS
17	32	8	АО «АК Алтыналмас»	M&M
18	30	-	АО «Евразийский банк»	FS
19	21	15	Nostrum Oil & Gas PLC	O&G
20	18	-	Freedom Holding Corp.	FS
21	-	-	Евразийский банк развития	FS
22	19	22	АО «Казпочта»	T&L
23	27	18	АО «НУХ «Байтерек»	FS
24	-	-	Home Credit Bank	FS
25	39	37	АО «Kazakhmys Copper»	M&M

Позиция 2024	Позиция 2023	Позиция 2022	Компания	Индустрия
26	46	48	АО «Экспортно-кредитное агентство Казахстана»	FS
27	-	-	ТОО «Казахская фармацевтическая компания «МЕДСЕРВИС ПЛЮС»	Other
28	24	13	АО «Alatau City Bank»	FS
29	26	20	АО «ЦАЭК»	EU
30	23	16	АО «НГК «Тау-Кен Самрук»	M&M
31	28	31	АО «Казахстанская Жилищная Компания»	FS
32	34	12	ТОО «СП «Инкай»	M&M
33	35	25	АО «СЕВКАЗЭНЕРГО	EU
34	29	41	АО «Кселл»	Tel
35	43	39	АО «Алматинские электрические станции»	EU
36	38	38	АО «КазАзот»	Other
37	16	-	АО «Фонд развития предпринимательства «Даму»	FS
38	-	-	АО «Интергаз Центральная Азия»	O&G
39	40	-	АО «Фонд развития промышленности»	FS
40	33	23	ТОО «Казахстанские коммунальные системы»	EU
41	47	-	АО «Микрофинансовая организация «KMF (КМФ)»	FS
42	41	40	АО «Samruk-Kazyna Construction»	FS
43	36	34	АО «Qazaqstan Investment Corporation»	FS
44	20	21	АО «ПАВЛОДАРЭНЕРГО»	EU
45	31	24	АО «КазАгроФинанс»	FS
46	-	45	АО «ForteBank»	FS
47	42	32	АО «Батыс транзит»	EU
48	-	-	АО «Aitas KZ»	Agro
49	-	-	АО «СПК «Алматы»	Other
50	37	30	ТОО «Samruk-Kazyna Ondeu»	Other

Лучшие по секторам

В таблицах ниже указаны лучшие компании по уровню раскрытия ESG-информации в каждой отрасли

Лучшие **финансовые компании** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	9	АО «Банк Развития Казахстана»	A
2	11	АО «Банк ЦентрКредит»	A
3	13	АО «Отбасы банк»	B+

Лучшие **нефтегазовые компании** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	4	АО НК «КазМунайГаз»	A
2	7	АО «НК «QAZAQGAZ»	A
3	10	Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.	A

Лучшие **металлургические компании** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	3	Solidcore Resources plc	A
2	5	АО «НАК «Казатомпром»	A
3	17	АО «АК Алтыналмас»	B+

Лучшие **энергетические компании** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	1	АО «Самрук-Энерго»	A+
2	8	АО «KEGOC»	A
3	29	АО «ЦАЭК»	C

Лучшие по секторам

В таблицах ниже указаны лучшие компании по уровню раскрытия ESG-информации в каждой отрасли

Лучшие **транспортные и логистические компании** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	2	АО «НК «Қазақстан темір жолы»	A
2	15	Группа «Эйр Астана»	B+
3	22	АО «Казпочта»	B

Лучшие **компании из агро- и пищевой промышленности** по уровню раскрытия ESG-информации

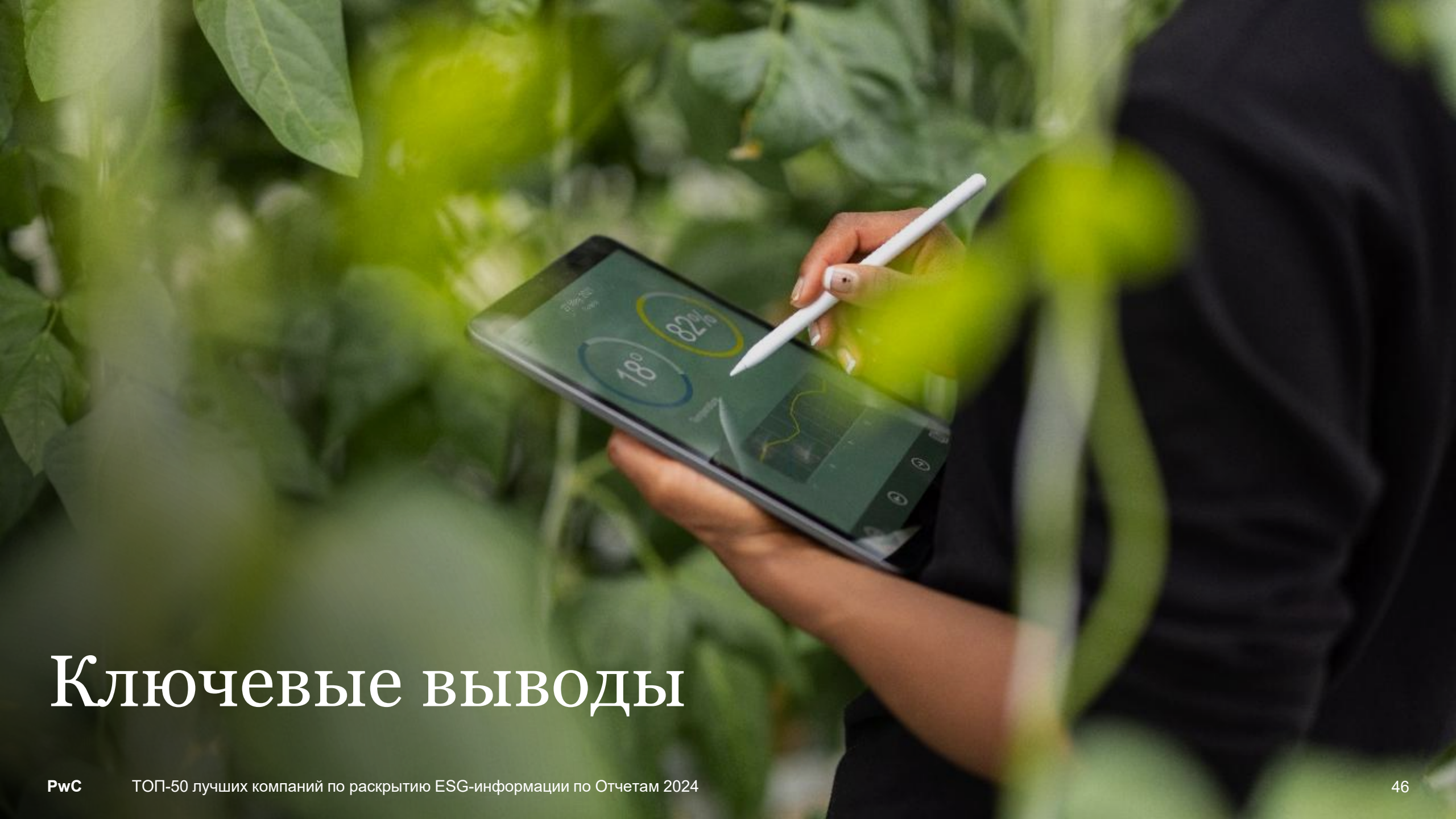
Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	48	АО «Aitas KZ»	D
2			
3			

Лучшие **телекоммуникационные компании** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	6	АО «Казахтелеком»	A
2	34	АО «Кселл»	C
3			

Лучшие **компании из других отраслей** по уровню раскрытия ESG-информации

Позиция	В общем рейтинге	Компания	Рейтинг
1	12	АО «Самрук-Қазына»	B+
2	27	ТОО «Казахская фармацевтическая компания «МЕДСЕРВИС ПЛЮС»	C
3	36	АО «КазАзот»	C



Ключевые выводы

Ключевые выводы

Стратегия

- ESG-риски следует интегрировать в стратегию и финансовое планирование
- Подход к двойной существенности требует формализации методологии и регулярного пересмотра
- Эффективность работы со стейкхолдерами растёт при оценке результативности ответных мер на их интересы

Экология

- Следует учитывать отраслевую специфику при раскрытии экологических аспектов
- Важно устанавливать долгосрочные и измеримые цели, и отслеживать прогресс их достижения
- Рекомендуется поэтапно расширять раскрытие выбросов по Охвату 3 с учетом существенных категорий и доступности данных

Общество

- Важно укреплять процессы проверки соблюдения прав человека как часть корпоративной стратегии
- Рекомендуется разработать оценку и требования в области ESG для поставщиков
- Необходимо повышать прозрачность раскрытия показателей соотношения вознаграждения

Корпоративное управление

- Важно раскрывать ответственных за управление устойчивым развитием на уровне руководства
- Следует внедрять нефинансовые KPI по ESG и включать их в вознаграждение топ-менеджмента
- Важно повышать прозрачность раскрытия показателей по процедурам подачи жалоб

Практика отчетности

- Рекомендуется проводить внешнее заверение информации
- Принципиально обеспечивать нейтральное и беспристрастное донесение информации
- Важно обеспечивать доступность отчетности для всех групп заинтересованных лиц

Дальнейшее развитие

Дальнейшее развитие

Казахстанский контекст и регуляторный вектор

В Казахстане формируется устойчивый вектор сближения практики ESG-раскрытия с международными стандартами. По инициативе Министерства финансов и ООН разрабатывается **дорожная карта внедрения стандартов МСФО S1 и МСФО S2**, предусматривающая их перевод, адаптацию и нормативное закрепление до конца 2026 года с последующим определением обязательности, прежде всего для компаний публичного интереса, крупных эмитентов и финансовых организаций.

Дополнительным драйвером развития ESG-раскрытия выступают требования фондового рынка: с 1 января 2025 года обязательство по раскрытию ESG-информации распространяется также на компании, размещающие ценные бумаги на площадке KASE «Альтернативная», что вовлекает в практику **ESG-раскрытия сегмент среднего и малого бизнеса.**

Глобальные стандарты и обновления

Мировая практика ESG-раскрытия последовательно движется в сторону усиления сопоставимости и финансовой значимости нефинансовых данных:

- GHG Protocol ввел обновление по Scope 1–3, направленное на **повышение точности расчётов** и выравнивание с требованиями МСФО S2 и CSRD;
- **GRI** усиливает экологический блок за счёт стандартов **GRI 102 Climate Change** и **GRI 103 Energy** (вступают в силу с 2027 года);
- **ISSB** обозначил следующий этап развития стандартов - подготовку **МСФО S3**, посвящённого биоразнообразию и экосистемам;
- **GRI** опубликовала проекты **обновлений стандартов в области прав человека** и **трудовых отношений** по всей цепочке создания стоимости.

Итоговый ориентир для компаний

В совокупности изменения указывают на переход ESG-раскрытия от добровольной практики к элементу базовой корпоративной и финансовой отчётности. В фокусе ближайших лет:

- Сопоставимость и качество данных, единые методологии;
- Связь ESG-показателей со стратегией, бизнес-моделью и рисками;
- Развитие процессов управления данными и подготовка к внешнему заверению;
- Учёт отраслевой специфики и цепочки создания стоимости.

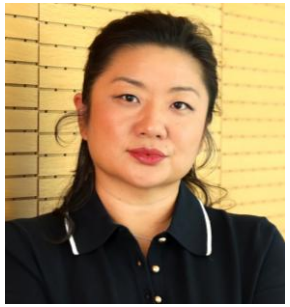
Глоссарий

- **CO_2** – Углекислый газ
- **ESG** – Environmental, Social and Governance / Экология, Общество, Управление
- **ESRS** – European Sustainability Reporting Standards / Европейские стандарты отчетности в области устойчивого развития
- **GRI** – Global Reporting Initiative / Глобальная инициатива по отчётности
- **HRDD** – Human Rights Due Diligence / Должная осмотрительность в области прав человека
- **ISSB** – International Sustainability Standards Board / Международный совет по стандартам устойчивого развития
- **KPI** – Key Performance Indicator / Ключевой показатель эффективности
- **NGFS** – Network for Greening the Financial System / Сеть по озеленению финансовой системы
- **SASB** – Sustainability Accounting Standards Board / Совет по стандартам учета в области устойчивого развития
- **SBTi** – Science Based Targets initiative / Инициатива по научно обоснованным целям
- **TCFD** – The Task Force on Climate-related Financial Disclosures / Рабочая группа по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата
- **TNFD** – The Taskforce on Nature-related Financial Disclosures / Целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с природой
- **АРРФР** – Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка
- **МОТ** – Международная организация труда
- **МСФО S1 и S2** – Международные стандарты финансовой отчетности по устойчивому развитию (S1 – общие требования, S2 – климатические раскрытия)
- **ООН** – Организация Объединённых Наций
- **ПГ** – Парниковые газы
- **ЦУР** – Цели устойчивого развития

Над исследованием работали:

PwC: Наталья Лим, Ботагоз Ибраева, Карина Абышева, Диана Дюсембаева, Валентина Калита, Багылан Болатбекова

Контакты PwC



Наталья Лим

Партнер Strategy&

Лидер консультационной практики и ESG в Евразии

natalya.lim@pwc.com

Вопросы по исследованию и запросы просим направлять:

Ботагоз Ибраева

Руководитель проекта

Менеджер, консультационные услуги в области ESG

botagoz.ibrayeva@pwc.com

Анжелика Мухамадиева

Старший консультант, консультационные услуги в области ESG

anzhelika.mukhamadiyeva@pwc.com

Офисы PwC в Казахстане:

Алматы

Бизнес-центр “AFD”, здание “A”, 4-й этаж, пр-т Аль-Фараби, 34, Алматы, Казахстан, A25D5F6
Тел.: +7 (727) 330 32 00

Астана

Бизнес-центр “Q2”, 4-й этаж, пр-т Кабанбай батыра, 15/1, район Есиль, Астана, Казахстан, Z05M6H9
Тел.: +7 (7172) 55 07 07

Атырау

Гостиница “River Palace”, 2-й этаж, офис 10, ул. Айтеке би, 55, Атырау, Казахстан, 060011
Тел.: +7 (7122) 76 30 00

Спасибо!

© 2025 PwC. Все права защищены. Дальнейшее распространение без разрешения PwC запрещено. "PwC" относится к сети фирм-участников ПрайсуотерхаусКуперс Интернешнл Лимитед (PwCIL), или, в зависимости от контекста, индивидуальных фирм-участников сети PwC. Каждая фирма является отдельным юридическим лицом и не выступает в роли агента PwCIL или другой фирмы-участника. PwCIL не оказывает услуги клиентам. PwCIL не несет ответственность в отношении действий или бездействий любой из фирм-участников и не контролирует их профессиональную деятельность, и ни при каких обстоятельствах не ограничивает их действия. Ни одна из фирм-участников не несет ответственность в отношении действий или бездействий любой другой фирмы-участника и не контролирует их профессиональную деятельность, и ни при каких обстоятельствах не ограничивает их действия.

pwc.com/kz