

# Судебная практика по налоговым и таможенным спорам

выпуск № 22-2016

**РВС**

## 1. Компания против Департамента государственных доходов по Мангистауской области

**Период проведения таможенной проверки:** 2015 г.

**Вид проверки:** камеральная таможенная проверка

**Сумма доначислений:** около 31 млн. тенге

**Инстанция:** Кассационная судебная коллегия Мангистауского областного суда

**Дата слушания:** декабрь 2015 г.

**Основные вопросы:** изменение кодов ввезенных товаров

### **Факты:**

Таможенными органами были вынесены классификационные решения об отнесении ввезенных товаров к кодам ТН ВЭД ЕАЭС, отличающихся от кодов, заявленных участником ВЭД при импорте товаров, что повлекло за собой доначисление таможенных пошлин, НДС и пени.

Согласно позиции таможенных органов, основанием для вынесения классификационных решений послужило истечение срока лицензии участника ВЭД, а также письмо-разъяснение Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан («КГД»).

### **Позиция суда:**

Кассационная судебная коллегия Мангистауского областного суда приняла решение в пользу Компании.

Суд постановил, что таможенный орган не допускает выпуск товаров в счет лицензии, действие которой прекращено со дня получения уведомления о таком прекращении. При этом срок действия лицензии участника ВЭД не истек на момент предоставления товара к декларированию и регистрации декларации.

Далее, суд указал на тот факт, что письма КГД носят рекомендательный характер и не являются нормативно-правовыми актами, в связи с чем не могут быть приняты судом в качестве основания для признания действий таможенных органов по изменению классификации товаров законными.

Судом была отмечена обязанность таможенных органов по проверке правильности классификации товаров, декларируемых участниками ВЭД, а также необходимость принятий соответствующих решений в случае выявления несоответствий. Однако при ввозе товаров таможенными органами не были приняты какие-либо решения по вопросу неверной классификации ввезенных товаров.

Таким образом, судом были отменены акт камеральной таможенной проверки и уведомление о погашении задолженности, т.к. решения по классификации были признаны незаконными.

### **Комментарий РВС:**

По возможности, мы рекомендуем использовать предварительные решения по классификации товаров, которые являются обязательными для исполнения при декларировании товаров.

## 2. Компания против Департамента государственных доходов по г. Астана

**Период проведения налоговой проверки:** 2014 г.

**Вид проверки:** тематическая налоговая проверка

**Сумма НДС, не подтверждённого к возврату:** около 4 млрд. тенге

**Инстанция:** Верховный Суд

**Дата слушания:** февраль 2016 г.

**Основные вопросы:** возврат НДС из бюджета

### **Факты:**

Согласно позиции налоговых органов, Компания не подтвердила факт осуществления международных перевозок, т.к. на перевозочных документах отсутствовали отметки таможенных органов.

В данной связи, налоговыми органами было вынесено решение о не подтверждении сумм НДС, подлежащих возврату из бюджета.

### **Позиция суда:**

Согласно позиции Верховного Суда, факт оформления международной перевозки подтверждается международным перевозочным документом вне зависимости от наличия в нем отметки таможенного органа. Более того, Верховный Суд отметил, что факт осуществления международной перевозки подтверждается актом сверки, который был подписан между Компанией и таможенным органом.

Таким образом, Верховный Суд постановил, что возврат НДС был не подтвержден Департаментом государственных доходов по г. Астана по формальным основаниям.

### **Комментарий PwC:**

В рассматриваемой ситуации окончательное решение в пользу Компании было вынесено Верховным Судом.

В связи с тем, что зачастую на практике положительный исход дела обеспечивается после прохождения апелляционной и кассационной инстанций, мы рекомендуем нашим Клиентам отстаивать свои законные интересы вплоть до рассмотрения дела в Верховном Суде.

Если Вы заинтересованы в получении дополнительной информации, пожалуйста, обращайтесь к специалистам PwC, работающим в составе группы, обслуживающей Вашу компанию или к любому из перечисленных ниже лиц.

**Майкл Ахэрн, Партнёр**  
*michael.ahern@kz.pwc.com*

**Михаил Коваленко, Менеджер**  
*mikhail.kovalenko@kz.pwc.com*

Пр. Аль-Фараби, 34  
Здание А, 4 этаж  
Алматы, 050059, Казахстан  
Тел.: +7 (727) 33032 00  
Факс: +7 (727) 244 68 68  
[www.pwc.kz](http://www.pwc.kz)

**Дана Токмурзина, Старший Менеджер**  
*dana.tokmurzina@kz.pwc.com*

**Аскар Махметов, Старший консультант**  
*askar.makhmetov@kz.pwc.com*

Пр. Кабанбай батыра 15/1  
Бизнес центр "Q2", 4 этаж  
Астана, 010000, Казахстан  
Тел.: +7 (7172) 55 07 07  
Факс: +7 (7172) 55 07 08  
[www.pwc.kz](http://www.pwc.kz)