



삼일회계법인

감사위원회 운영

# AI 시대, 감사위원회의 역할 변화와 대응 전략

삼일PwC 거버넌스센터

Online Library



인공지능(AI)은 전략, 성장, 제품 혁신, 운영 등 비즈니스의 핵심 요소로 빠르게 자리잡고 있다. AI는 비즈니스 모델을 재정의하고 업무 흐름을 혁신하며, 산업 전반을 재편할 수 있는 잠재력을 지닌다. AI의 빠른 발전은 기업이 기존과는 다른 방식으로 문제를 해결할 수 있도록 지원하며, 그 변혁적 잠재력은 성장, 혁신, 전략적 비즈니스 개발의 새로운 기회를 열어준다.

하지만 이러한 강력한 기술에는 리스크가 따른다. AI의 잠재력을 온전히 실현하려면 그 장점과 리스크 모두에 대한 이해가 필요하다. 이를 위해 리스크 관리 방식뿐만 아니라, 신뢰를 유지하며 AI를 책임 있게 활용할 수 있도록 적절한 정책, 프로세스, 통제를 마련해야 한다.

이러한 환경에서 이사회는 경영진을 감독하며, AI가 전략과 리스크에 미치는 영향을 조언한다. 일반적으로 AI에 대한 1차적 감독 책임은 이사회가 지지만, 경우(예를 들어, 리스크 관리 책임이 감사위원회에 배분)에 따라 감사위원회가 그 책임을 맡기도 한다. 이러한 경우 감사위원들은 리스크뿐만 아니라 AI가 제공하는 전략적 기회에도 주의를 기울여야 한다.

이사회가 AI에 대한 1차적 감독 책임을 갖는 경우에도, 감사위원회는 재무보고, 재무보고에 대한 내부통제, 리스크 관리 및 컴플라이언스 측면에서 AI 활용을 감독해야 한다. 미국의 경우 많은 감사위원회가 데이터 보안 및 개인정보 보호를 감독하고 있으며, AI가 이러한 영역에 미치는 영향도 고려한다. 리스크 관리위원회가 AI 감독을 분담하는 경우도 있으나, S&P 500 기업 중 이사회 수준의 리스크 관리위원회를 운영하는 곳은 12%에 불과하며, 대부분 금융업에 속한다. 이러한 기업에서는 리스크 관리위원회가 본문에서 설명하는 일부 역할을 수행할 수 있다.

감사위원회는 기업의 AI 활용 현황을 파악하고, 감독 책임이 있는 영역에서 AI가 적절하게 사용되고 있는지 점검해야 한다. 전적으로 혹은 부분적으로 AI 관련 책임을 맡고 있는 경우, 감사위원회는 경영진과 효과적으로 소통하고, 적절한 질문을 던지며, 필요한 경우 경영진에 문제를 제기할 수 있도록 AI에 대한 전문성을 강화해야 한다.

### AI와 감사위원회의 주요 감독 영역

부정 방지	리스크 관리
컴플라이언스 및 윤리 프로그램	재무보고 및 내부통제
내부감사	재무제표
외부감사	

## 감사위원회가 고려할 주요 질문들

감사위원회가 감독 역할을 수행하기 위해 다양한 C-Level 경영진과 소통할 때, 다음과 같은 기본 질문들이 논의의 방향을 설정하는 데 도움이 된다.

<b>전략적 기회</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 기능 부서(예를 들어, 재무 부서, 통제 부서)에서 AI를 어떻게 활용하고 있는가?</li><li>• 단기적 기회와 장기적인 변혁 가능성은 무엇인가?</li><li>• 경쟁사들은 무엇을 하고 있으며, 우리는 어떻게 경쟁 우위를 유지하고 있는가?</li></ul>
<b>책임 있는 AI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 강력한 거버넌스와 리스크 관리 프레임워크를 통해 AI의 책임 있는 활용을 어떻게 추진하고 있는가?</li><li>• AI 모델의 적용 전에 정확성, 완전성, 신뢰성, 데이터 편향 및 기타 리스크를 어떻게 테스트하고 있는가?</li><li>• 결과 검증에 사람이 어떻게 개입하고 있는가?</li><li>• 지속적인 모니터링 계획은 무엇인가?</li></ul>
<b>리스크가 높은 AI 모델</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 조직에서 사용 중인 AI 모델 중 리스크가 높다고 판단되는 모델은 무엇이며, 그 이유는 무엇인가?</li><li>• 해당 모델에 어떤 데이터를 활용하고 있는가?</li><li>• 이러한 모델의 개발, 적용, 검증은 어떻게 관리하고 있는가?</li></ul>
<b>인재 전략</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• AI가 기능 부서 내 인재 전략에 어떤 영향을 미치고 있는가?</li><li>• 팀이 AI 관련 역량을 강화하고 있는지 어떻게 모니터링하고 있는가?</li></ul>

### 리스크 수준이 높은 AI 모델의 식별

기업은 조직에 더 높은 리스크를 초래할 수 있는 AI 모델이 무엇인지 식별해야 한다. 이러한 모델은 오작동하거나 오용될 경우 기업의 평판, 재무 성과에 중대한 영향을 미치거나 법적 문제를 야기할 수 있다. 경영진은 이러한 판단을 내릴 때 사용된 학습 데이터, 민감한 정보의 포함 여부, 외부 노출 여부, 활동량 등 다양한 요소를 종합적으로 고려해야 한다.

## 재무보고, 내부통제 및 재무제표에 대한 감사위원회의 감독

감사위원회의 주요 역할 중 하나는 기업의 재무제표 및 관련 공시의 신뢰성을 감독하고, 데이터와 정보의 기록, 집계, 보고를 관리하는 프로세스와 통제를 점검하는 것이다. 기업들이 재무보고 프로세스에 AI를 도입하고 평가하기 시작함에 따라, 감사위원회는 AI가 어디에서, 왜, 어떻게 활용되고 있는지 이해하고, AI 관련 고유 리스크를 관리하기 위한 적절한 통제와 프로세스가 마련되어 있는지 파악해야 한다. AI가 아무리 고도화되어도 사람의 감독은 여전히 필수적이며, 임직원들은 AI 모델이 생성한 결과의 정확성을 확인할 책임이 있다.

## 전략적 기회

AI는 재무 기능을 보다 능동적이고 전략적으로 운영할 수 있는 기회를 제공하며, 이를 통해 비즈니스 성과를 주도하고 전략적 가치를 창출할 수 있도록 한다. 예를 들어, AI의 활용은 예측 능력을 강화하고, 보고 프로세스를 간소화하며, 정보에 기반한 의사결정을 지원하는 실행 가능한 인사이트를 도출할 수 있다. 많은 재무 부서가 이미 디지털 전환을 진행 중이므로, AI 통합은 이러한 기존의 노력을 보완할 수 있어야 한다.

## 실제 사례: 재무보고에서의 AI 활용

- **대규모 데이터 수집 및 검증을 통한 공시자료 작성 자동화, 복잡한 회계 추정치 지원:** 이러한 지능형 시스템은 문맥을 해석하고, 복잡한 업무흐름을 자동화함. 또한, 의사결정을 지원하고 지속적으로 학습, 개선함
- **변동 분석 및 해설 제공:** 수치 데이터를 텍스트로 변환해 더 빠르게 분석 설명을 문서화함으로써 시간을 절약하고, 새로운 인사이트 도출이 가능하게 함
- **재무 공시자료 작성 및 벤치마킹:** 복잡한 재무 데이터를 빠르게 분석해 공시 문서를 작성하고, 이를 동종업계 기업과 지속적으로 비교, 평가함
- **재무정보 질문에 실시간 인사이트 제공:** 과거 및 현재 보고서를 포함한 다양한 출처의 정보를 활용해 재무성과나 공시 관련 질문에 더 빠르고 정확하게 대응할 수 있도록 지원함
- **공시 동향 식별:** DART 등에서 공시 데이터를 추출하고, 트렌드를 요약하며 산업 분석을 빠르게 수행함

※ AI가 실제 업무에 활용되고 있지만, 시스템과 결과를 관리·검토·감독하기 위한 사람의 개입은 필수적임

## 책임 있는 AI 활용을 통한 신뢰 유지

AI가 재무보고 프로세스에 활용됨에 따라, 감사위원회는 AI 관련 리스크가 어떻게 관리되고 있는지 논의해야 한다. 특히 데이터 품질은 재무보고 및 재무제표의 정확성과 신뢰성에 직접적인 영향을 미치므로 주의가 필요하다.

감사위원회는 재무보고에 대한 내부통제(내부회계관리제도)가 어떻게 변화하고 있는지 이해해야 한다. 예를 들어, 기존에 사람이 수행하던 검토 및 승인 절차를 AI 에이전트가 수행하게 된 경우, 기업이 이를 반영하여 통제를 업데이트했는지 파악해야 한다. 어떤 통제가 존재하며, 결과는 어떻게 모니터링되고 있는가? 그리고 결과 모니터링에 사람이 어떻게 관여하고 있는가?

재무 부서 리더들과의 논의에서 책임 있는 AI 활용 관행에 대해 점검해야 한다. 여기에는 AI 모델의 개발, 배포 및 활용과 관련된 정책, 절차, 기업의 표준이 포함된다. 책임 있는 AI 관행은 자사 AI 모델뿐만 아니라 외부 공급업체의 AI 모델에도 적용되어야 한다. 기업은 AI 모델이 정확하고 신뢰할 수 있는 결과를 산출하는지 점검해야 한다. 이러한 관행은 전사적 차원의 책임 있는 AI 프로그램과 일관되게 운영되어야 한다.

감사위원회는 기업의 리스크 관리 프로그램상 리스크가 높다고 식별된 재무보고 관련 AI 모델에 대해 더 깊이 있게 살펴봐야 한다. 이는 경영진이 해당 모델의 개발, 적용, 검증, 모니터링 등에 대한 통제의 효과성을 평가했는지 감독하는 것을 포함한다. 재무제표의 품질은 글로벌 자본시장에 매우 중요하며, 제대로 관리되지 않은 고위험 모델은 중대한 영향을 미칠 수 있다.

## 감독기관 및 기준 제정기관의 역할

기업들이 재무보고에 AI를 활용하기 시작함에 따라, 감독 기관은 AI 활용에 대한 규정이나 가이드라인을 내놓을 수 있다. 기업은 이러한 규제에 맞춰 AI 활용을 조정해야 하므로, 관련 동향을 지속적으로 파악하는 것이 중요하다.

AI 활용에 대한 투명성 확보도 중요하다. 미국의 경우 많은 기업들이 이미 10-K 보고서(한국의 사업보고서에 해당)의 리스크 요인 섹션에서 AI 애플리케이션이 초래할 수 있는 리스크를 공시하고 있다. 이는 이해관계자의 신뢰를 유지하고 규제 기대에 부응하기 위한 조치다.

감사위원회는 기업이 AI 역량을 과장하거나 허위로 표현하는 “AI 워싱(AI washing)”을 방지할 수 있도록 논의해야 한다. 미국의 SEC는 이러한 오해를 불러일으키는 공시에 대해 경고한 바 있으며, AI 관련 리스크와 관리 전략에 대해 정확하고 명확한 커뮤니케이션이 필요하다고 강조한다.

## 내부감사

내부감사부서는 AI 거버넌스 및 관련 리스크 관리 프로그램이 효과적으로 운영되고 있는지를 이해하고 평가하는데 핵심적인 역할을 할 수 있다. 또한 감사위원회는 내부감사 기능이 AI를 활용해 보다 효과적이고 효율적으로 감사를 수행하고 있는지, 기업 전반에 걸친 AI 모델 활용 및 리스크 관리에 대한 감사 결과와 발견사항이 무엇인지 파악해야 한다.

### 전략적 기획

AI는 감사 수행 방식을 혁신할 수 있는 잠재력을 지닌다. 방대한 데이터를 신속하게 처리하는 능력은 감사인이 보다 역동적인 데이터 기반의 접근 방식을 통해 감사 계획을 강화하고, 통제 및 거래 테스트의 깊이와 범위를 확대하는 데 기여한다.

하지만 AI는 리스크도 수반하며, 내부감사에서 활용하는 AI 역시 기업 전반에서 사용하는 AI와 동일한 수준의 엄격한 관리가 필요하다. 감사위원회는 내부감사인인 AI 모델을 개발, 적용, 검증, 모니터링하는 방식을 이해해야 하며, 특히 데이터의 무결성과 AI가 생성한 정보의 신뢰성을 확보하는 방식에 주의를 기울여야 한다. 다른 영역과 마찬가지로, 내부감사인은 AI의 산출물을 공정성, 정확성, 신뢰성, 일관성 측면에서 평가할 때 사람의 판단을 반드시 반영해야 한다.

내부감사 기능에서 AI를 활용하게 됨에 따라, 감사위원회는 최고감사책임자(CAE)와 내부감사 기능의 진화 방향, 기술이 내부감사부서의 인재 전략과 역량에 미치는 영향에 대해 논의해야 한다.

### 기업 전반의 AI 활용에 대한 평가

내부감사 프로세스는 기업 내 AI의 개발, 적용 및 활용 현황을 평가하는 핵심적인 거버넌스 수단이 될 수 있으며, 감사위원회에 중요한 확신을 제공한다. 내부감사는 기업의 책임 있는 AI 거버넌스 프레임워크를 숙지하고, 해당 프레임워크에 포함된 AI 모델 목록, 리스크 분류 체계, 리스크가 높은 AI 모델의 식별 기준 등을 기반으로 감사 계획을 효과적으로 수립할 수 있다. 연간 감사 계획은 회사의 리스크 관리 프로그램에서 리스크가 높다고 분류된 AI 모델에 중점을 두어야 한다.

또한 감사위원회는 내부감사의 기능을 활용하여 내부적으로 개발된 모델뿐만 아니라 외부 소프트웨어에 내장된 AI 모델과 관련된 리스크도 평가할 수 있다.

감사 결과는 감사위원회에 AI 모델 활용과 관련된 성공 사례, 리스크 및 과제를 보여주는 유의미한 인사이트를 시사할 수 있다. 감사위원회와 최고감사책임자(CAE)는 이러한 감사 결과에 대해 논의해야 한다.

### 실제 사례: 내부감사에서의 AI 활용

- **감사 계획 수립 고도화:** 리스크 평가, 관련 규제 요건 등 다양한 입력값을 활용하여 감사를 계획하고, 감사 계획서를 작성하는 데 도움을 줌
- **AI 기반 분석 기법을 통한 리스크 평가와 인사이트의 정교화:** 정량 분석, 패턴 분석 및 복잡한 데이터 인사이트를 감사 계획에 반영하여 리스크 커버리지를 확대하고, 이상 징후를 신속하게 탐지하며 지속적인 모니터링을 수행할 수 있게 함
- **통제 테스트 개선:** 요구사항에 따라 테스트 절차를 작성하고, 통제 누락이나 중복을 식별하며, 이슈를 요약하여 신속하게 조치 및 개선으로 이어지게 함
- **절차 추적(walkthrough) 요약:** 추적 조사 문서화는 시간이 많이 소모되고 상세한 작업이 필요함. 추적 조사 회의에서 논의된 내용을 기반으로, 프로세스 설명, 통제 활동, 발견사항을 요약하고 테스트 계획과 요청자료를 작성함
- **감사보고서 초안 작성:** 감사 배경, 요약, 발견사항 및 결론을 포함한 보고서 초안을 작성함

※ AI가 실제 업무에 활용되고 있지만, 시스템과 결과를 관리·검토·감독하기 위한 사람의 개입은 필수적임

## 외부감사

내부감사 프로세스와 마찬가지로, AI는 외부감사인의 업무 방식에도 혁신을 가져올 수 있는 잠재력을 지닌다. 감사위원회는 감사 수행 과정에서 AI를 어떻게 활용하고 있는지, 특히 AI 모델이 정확하고 신뢰할 수 있으며 일관된 결과를 도출할 수 있도록 어떻게 설계, 운영하고 있는지 감사 파트너와 논의해야 한다.

감사위원회는 AI가 외부감사팀의 인재 전략, 감사 방법론에 어떤 영향을 미치는지, 활용 중인 AI 모델과 도구가 어떻게 테스트되고 검증되는지 이해해야 한다. 또한 감사위원회는 AI 관련 규제가 외부감사에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 외부감사 파트너와 논의할 수 있다.

## 재무보고에서의 AI 리스크 평가

외부감사 계획은 기업의 재무보고와 그 기반이 되는 프로세스 및 통제에 영향을 줄 수 있는 AI 관련 리스크를 다룰 수 있도록 조정되어야 한다. 감사위원회는 이러한 변화들을 이해해야 하며, 특히 경영진 진술서에 추가된 AI 관련 내용이 있다면 주의 깊게 검토하여 경영진이 어떤 진술을 했는지, 그 진술을 뒷받침하기 위해 어떤 절차를 수행했는지 파악해야 한다.

외부감사 결과는 재무보고에서 책임있는 AI 모델을 활용하는지에 대한 또 다른 귀중한 정보원이 될 수 있다.

외부감사인인 감사에서 AI를 활용할 때 관련 법규를 준수해야 하며, 감사위원회는 AI 사용과 관련된 규제기관의 지침이나 기준 변경 사항을 지속적으로 파악해야 한다.

## 컴플라이언스, 윤리 및 부정 방지

일반적으로 감사위원회는 조직이 관련 법률, 규정, 내부 정책 등을 준수하고 있는지 감독하는 역할을 수행한다. 감사위원회는 컴플라이언스 및 윤리 프로그램을 검토하여 그 효과성을 평가하고, 잠재적 리스크를 식별하는 데 기여한다. 감사위원회는 준법감시인(또는 유사한 직책의 임원)과 면담을 통해 기업이 컴플라이언스 및 윤리 프로그램을 관리하기 위해 AI를 어디에서, 어떻게 활용하고 있는지 파악할 수 있다.

전체 이사회가 AI 관련 규제 리스크를 다루고 있지 않은 경우, 감사위원회는 관련 규제가 어떻게 변화하고 있으며, 그것이 기업에 미치는 영향을 이해해야 한다. 또한, 감사위원회는 경영진이 글로벌, 국내, 산업 수준의 규제를 어떻게 모니터링하고 있는지 파악하고, 모니터링을 효과적으로 수행할 수 있는 자원과 전문성을 충분히 보유하고 있는지 논의해야 한다. 또한, 법무팀이 AI 활용과 관련된 계약서에서, 기업의 법적 책임, 면책권, 데이터 소유권, 데이터 보호 및 프라이버시 등의 조항을 검토했는지도 점검해야 한다.

## 실제 사례: 컴플라이언스에서의 AI 활용

- **컴플라이언스 정책 작성:** 컴플라이언스 규정과 기존 정책 사례를 분석하여 정책을 작성함
- **규제 이해:** 다양한 기관 및 글로벌 기준에 따른 방대한 규제 요건을 요약분석하고, 컴플라이언스 의무 간의 공통점과 차이점을 식별하며, 보다 효과적인 컴플라이언스 방안이나 잠재적 리스크를 파악함

※ AI가 실제 업무에 활용되고 있지만, 시스템과 결과를 관리·검토·감독하기 위한 사람의 개입은 필수적임

## 이상 징후 탐지

AI는 머신 러닝을 활용하여 직원의 행동이나 시스템 접근 로그에서 특정 이상 징후를 탐지할 수 있다.

- **잠재적 리스크 식별:** AI는 자연어 처리(NLP)를 활용하여 이메일, 채팅, 문서 등에서 잠재적으로 리스크가 높은 커뮤니케이션을 식별할 수 있다.
- **증거 분석:** AI는 디지털 포렌식 분석을 지원하며, 이메일, 채팅 기록, 보고서 등 대량의 비정형 데이터를 분석해 관련 증거를 찾아낼 수 있다.

## 부정 방지

AI는 이상 탐지 및 행동 분석과 같은 고급 기술을 활용하여 실시간으로 의심스러운 활동을 식별하고 경고함으로써 부정을 방지하는 데 중요한 역할을 할 수 있다. 동시에, AI는 딥페이크나 정교한 사기 수법을 통해 부정을 저지르는 데에도 악용될 수 있다. 딥페이크는 문서 위조, 음성 복제, 영상 조작 등 다양한 방식으로 개인이나 조직을 속이며, 신원 도용, 허위 금융 거래, 허위 정보 유포 등을 초래할 수 있다.

감사위원회의 감독 영역에 있어 AI를 활용한 부정 행위 가능성에 대해 기업이 어떻게 대응하고 있는지를 최고경영진(C-Suite)과의 논의를 통해 파악해야 한다.

## 리스크 관리

통합적 리스크 관리는 기업이 전략적 목표를 달성하면서 리스크를 관리하고 완화하는 데 도움을 준다. 일반적으로 감사위원회는 기업의 전사적 리스크 관리(ERM) 프로그램과 관련된 정책 및 프로세스를 감독하며, 많은 경우 사이버보안과 개인정보 보호까지 감독 범위에 포함된다.

이러한 책임을 고려할 때, 감사위원회는 기업이 AI 관련 리스크를 ERM 프로그램에 어떻게 통합하고 있는지, 그리고 ERM 프로그램이 AI를 활용하여 보다 선제적인 리스크 관리 접근 방식을 구현하고 있는지 이해해야 한다.

### 전략적 기회

AI는 데이터 수집과 분석 과정을 단순화하고 혁신하여 리스크 관리 프로세스를 크게 개선할 수 있는 잠재력을 지닌다. AI를 활용하면 ERM 프로세스에 실시간 데이터 분석과 예측 분석을 포함하여, 과거 데이터를 중심으로 구성된 전통적 접근 방식보다 훨씬 더 역동적이고 미래 지향적인 리스크 인식이 가능해진다. 이를 통해 조직은 새로운 리스크를 조기에 식별하고, 취약성을 보다 선제적으로 관리할 수 있다.

### 책임 있는 AI를 통한 신뢰 유지

기업은 AI 관련 리스크를 조직 내 다른 리스크와 마찬가지로 식별, 평가, 분류, 관리해야 한다. 모든 AI 모델이 동일한 것은 아니며, 기업은 조직 전반에 걸친 AI 사용

현황, 공통 리스크 분류 체계, 리스크를 관리하기 위한 정책, 프로세스 및 통제를 포함하는 리스크 관리 기반을 구축해야 한다.

리스크 관리팀은 재무보고, 내부감사, 컴플라이언스 등에서 사용되는 AI 모델을 기업의 AI 활용 목록에 등록해야 한다. 공통 리스크 분류 체계를 활용하여, 해당 모델이 조직에 더 높은 리스크를 초래할 가능성이 있는지 평가할 수 있다. 리스크의 크기는 AI 모델이 사용하는 학습 데이터의 종류, 민감한 데이터 포함 여부, 외부 노출 여부, 활동량 등에 따라 달라질 수 있다.

감사위원회는 감독 범위 내에 있는 AI 모델 중 리스크가 높은 것이 무엇인지 파악해야 하며, 해당 모델에 대한 기업의 리스크 관리 방식을 심도있게 이해해야 한다.

책임 있는 AI의 핵심 요소 중 하나는 인간의 경험과 기술적 역량의 통합이다. 이른바 '인간 개입(human-in-the-loop)' 모델은 특히 재무보고처럼 AI가 고도의 판단과 결과에 관여하는 영역에서 더욱 중요성이 부각된다.

## AI 관련 리스크의 주요 유형

<b>데이터 리스크</b>	AI 시스템의 학습 및 운영 과정에서 발생하는 데이터 수집, 처리, 저장, 관리 및 활용과 관련된 리스크를 의미 - 데이터 선택 및 거버넌스 관행이 AI 모델의 편향 리스크에 어떤 영향을 미치는지 고려해야 함
<b>모델 리스크</b>	AI 시스템 자체의 학습, 개발 및 성능과 관련된 리스크를 의미 - 모델의 개념적 타당성, 설명 가능성, 해석 가능성, 결과의 정확성과 신뢰성, 모델 성능의 지속적 관리와 감독 책임을 포함
<b>시스템 및 인프라 리스크</b>	AI 시스템을 보다 넓은 소프트웨어 및 기술 환경에서 도입, 구현 및 운영하는 과정에서 발생하는 리스크를 의미
<b>법률 및 컴플라이언스 리스크</b>	관련 법률, 규정 및 제도를 준수하지 못할 경우 발생하는 리스크 - 개인정보 보호 규정, 산업별·기능별 가이드라인 등, 점점 더 복잡해지는 글로벌 규제 환경을 포함
<b>사용 리스크</b>	AI 시스템의 의도적 또는 비의도적 오용, 조작, 공격과 관련한 리스크
<b>프로세스 리스크</b>	기존 업무 흐름에 AI를 통합하는 과정에서 발생할 수 있는 예기치 못한 또는 관리되지 않은 리스크
<b>제3자 리스크</b>	AI 기반 또는 AI가 강화된 도구, 플랫폼 및 서비스를 공급하는 외부 벤더 관련 리스크 - 편향되거나 신뢰할 수 없는 모델, 개인정보 보호 문제, 투명성 부족 등을 포함

## AI와 사이버 리스크

많은 기업에서 감사위원회가 사이버 리스크를 감독한다. 감사위원회는 최고정보보안책임자(CISO)와 함께 AI가 데이터 보안 및 개인정보 보호에 어떤 영향을 미치는지, 새로운 환경에 대응하기 위해 어떤 사이버 조치가 필요한지 논의해야 한다.

사이버 범죄자들은 윤리적 제약 없이 AI를 빠르게 악용하여, 유해한 활동에서 선제적 우위를 점하기도 한다. 위협 행위자들은 AI를 활용해 더욱 그럴듯한 피싱 이메일, 딥페이크 영상이나 음성을 생성하고, 기업 관계자로 가장하여 대규모의 정교한 사기 및 부정 행위를 저지를 수 있다. 이러한 위협을 고려할 때, 임직원 교육 훈련 및 인식 제고 프로그램에 투자하는 것이 중요하다.

한편, AI는 사이버보안 방어를 강화하는 데에도 상당한 잠재력을 지닌다. 실시간 로그 분석을 통해 위협을 빠르고 정확하게 탐지하고, 민감한 시스템에 대한 적절한 접근 권한 수준을 추천하며, 잠재적 침해에 대해 신속하고 선제적으로 대응할 수 있도록 한다. AI는 기업의 사이버 리스크 대응 역량을 강화하며, 다양한 실질적 이점을 제공할 수 있다.

## 결론

향후 AI가 비즈니스 운영에 통합되는 흐름은 계속 진화할 것으로 예상되며, 이는 전례 없는 기회와 리스크를 동시에 수반한다. 감사위원회는 재무보고, 내부감사, 외부감사, 컴플라이언스 및 윤리 영역에서 전략적이고 책임 있는 AI 활용을 감독하는 데 핵심적인 역할을 수행하게 될 것이다.

### Contact

- 02-709-0709
- kr\_sgc@pwc.com