

AI 기반 정보보호공시 지원 서비스



공시제도 주요 변화

정보보호에 대한 사회적 요구 증가로 공시제도가 강화됩니다.
특히 공시대상기업 확대와 함께 공시정보 신뢰성 검증이 핵심입니다.

1 대상기업 확대 (2027년 적용)

구분	현행 (Current)	개정안 (Revised)
 사업분야	<ul style="list-style-type: none"> 기간통신사업자 IDC 사업자 상급종합병원 클라우드 사업자 	<ul style="list-style-type: none"> 기간통신사업자 IDC 사업자 상급종합병원 클라우드 사업자 유지
 매출액	3,000억 원 이상 상장사	전체 상장사 (매출액 조건 삭제) 의무화
 이용자수	직전 4분기 일평균 기준 100만 명 이상	연간 일평균 기준 적용 100만 명 이상
 신설	(해당 없음)	ISMS 인증 의무기업 • 대학교 포함 • 정보통신 매출 100억 이상 NEW
 제외기준	적용 예외 공공, 금융, 소기업 등	기준 삭제 • 공공, 금융, 소기업 포함

2 공시정보 신뢰성 강화

샘플 검증 결과 수정공시비율
대상기업 수정공시명령

52.5%

검증 강화배경

- 사이버 침해사고가 증가하면서 공시 정보의 정확성과 비교 가능성 확보의 필요성 대두

대응 방향성

- 단순 수치 기입을 넘어선 증빙 정확성 확보 필수
- 데이터 산출 근거에 대한 감사추적성(Audit Trail) 요구

AI 기반 정보보호공시 지원 서비스

삼일회계법인은 데이터 정합성을 확인한 후 해당 데이터에 대해 **AI 기반으로 분석 및 산출 작업을 수행**하고, 최종 확인서를 작성하는 **AI 기반 정보보호공시 서비스**를 제공합니다.

STEP 01 데이터 수집 및 검증 (Collection)

기존 방식 (Conventional)

수작업 자료 검증

- ✓ 부서별 수작업 취합 및 검증으로 오류 또는 누락 위험
- ✓ 경험 기반 판단에 따른 일관성 및 설명가능성 저하
- ✓ 휴먼에러 발생



삼일PwC Approach

구조화된 검증 및 정합성 체크

- 공시 대상 데이터 정의 및 수집 구조 표준화
- 동일 기준 기반 **데이터 정합성 점검**



STEP 02 공시 데이터 분석·산출 (Classification)

기존 방식 (Conventional)

수작업 분류 및 기준 해석의 편차

- ✓ 수작업 기반 분류 및 집계 → 효율성 및 오류 관리 한계
- ✓ 기준 해석 차이에 따른 공시 정확성 결여 가능성
- ✓ 정확성 및 일관성 이슈



삼일PwC Approach

AI 기반 자동 분석 산출

- **AI 기반 자동분류 + 전문가 검토 결합 → 획기적 단축**
- 데이터와 공시 기준 기반 분석체계 적용으로 공시산출 결과의 정확성 확보



STEP 03 사전점검 확인서 작성 (Confirmation)

기존 방식 (Conventional)

비정형 증빙 관리

- ✓ 판단근거 증빙의 구조화 어려움
- ✓ 확인서 작성 과정에서 추가 설명 또는 검증 부담 발생
- ✓ 재작업 또는 추가 확인 절차 발생



삼일PwC Approach

Audit Trail 강화

- 공시 대상 데이터 정의 및 수집 구조 표준화
- 동일 기준 기반 **데이터 정합성 점검**



Pain Points

- ! 주관적 판단으로 높은 오류발생 가능성
- ! 효율적이지 않은 긴 작업 시간
- ! 사후검증 대응 취약



Key Benefits

- ✓ 오류 감소
- ✓ 업무 효율성 제고
- ✓ 신뢰성 확보

정보보호공시 시연 신청



Contact

홍우식 Partner

김진국 Partner

02-3781-3248

02-709-3345

woo-shik.hong@pwc.com

jin-kook.kim@pwc.com