

**USTAWA**

z dnia [ ] kwietnia 2008 r.

**o zmianie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz o zmianie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 109 uchyla się ust. 4 – ust. 8;
- 2) w art. 110 skreśla się zdanie trzecie.

**Art. 2.**

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. 2005, Nr 8, poz. 60 ze zm.) uchyla się § 3 w art. 68.

**Art. 3.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem [ ] 2008r.

**UZASADNIENIE DO PROJEKTU USTAWY**

**I. Wyjaśnienie celu ustawy**

Celem niniejszej ustawy jest wyeliminowanie dodatkowego zobowiązania w podatku od towarów i usług (tzw. 30% sankcji VAT) zgodnie z postulatami podnoszonymi w literaturze podatkowej.

**II. Przedstawienie stanu obecnego**

Zgodnie z art. 109 ust. 4 ustawy o VAT, w przypadku stwierdzenia przez organ podatkowy nieprawidłowości w rozliczeniach podatku od towarów i usług przez podatnika, organ podatkowy zobowiązany jest do ustalenia podatnikowi dodatkowego zobowiązania podatkowego, wynoszącego 30% kwoty zaniżenia zobowiązania podatkowego (do zapłaty) w podatku od towarów i usług lub 30% kwoty zawyżenia przez podatnika nadwyżki podatku

naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny miesiąc lub do zwrotu na rachunek bankowy podatnika.

Podkreślić należy, iż dodatkowe zobowiązanie podatkowe nakładane jest przez organ podatkowy obligatoryjnie w każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości niezależnie od stopnia zawinienia przez podatnika.

### **III. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym**

Zaproponowana zmiana zmierza do usunięcia z ustawy o VAT przepisów o dodatkowym zobowiązaniu podatkowym. W związku z wyeliminowaniem dodatkowego zobowiązania podatkowego z ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, uchyla się także § 3 art. 68.

Poza usunięciem przepisów, które w ocenie autorów projektu, nadmiernie krępują wolności gospodarcze i obywatelskie, zaproponowana zmiana wychodzi także naprzeciw postulatом podnoszonym w piśmiennictwie podatkowym kwestionującym zgodność przedmiotowego dodatkowego zobowiązania podatkowego z przepisami wspólnotowymi.

### **IV. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Rezygnacja z dodatkowego zobowiązania podatkowego w krótkoterminowej perspektywie może negatywnie wpłynąć na wysokość wpływów do budżetu Państwa. Niemniej jednak, w perspektywie długoterminowej zmiana ta spowoduje większy komfort stosowania przez podatników przepisów o podatku od towarów i usług (bez ryzyka 30% sankcji). W ocenie autorów projektu winno się to przełożyć na polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce i przez to – w dłuższej perspektywie – na wzrost wpływów budżetowych. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, iż obecna rezygnacja z sankcji VAT eliminuje także ryzyko ewentualnej konieczności zwrotu przez Skarb Państwa podatnikom nałożonych kwot tej sankcji, w przypadku w którym potwierdziłyby się dzisiejsze zarzuty co do niezgodności dodatkowego zobowiązania podatkowego z przepisami wspólnotowymi.