

Iránytű

A PwC Magyarország magazinja pénzügyi vezetőknek

1. szám

2013. április



A tartalomról

A céges beszámolók jövője

Hogyan élesszük újra vezetői beszámolásunkat?

3

Nem éri meg hátradólni az ellenőrző bizottsági székben!

A felügyelő és audit bizottsági tagok valódi szerepe a vállalatirányításban

5

Első kézből a számvitel törvényváltozásokról

Interjú Pankucsi Zoltánnal, a Nemzetgazdasági Minisztérium adóügyekért felelős helyettes államtitkárával

7

Kedves Olvasó!

Az elmúlt években az átlátható vállalati működés és a stakeholderekkel folytatott hatékony kommunikáció szerepe egyre inkább felértékelődött. Éppen ezért az üzleti információk megfelelő kezelése is kiemelkedően fontossá – és egyben rendkívül bonyolulttá vált. Az, hogy mit és hogyan teszünk közzé jelentéseinkben – a szervezeten kívül és belül egyaránt – egyre több kérdés elé állítja a szakembereket.



Ebben a rohamosan változó világban az állandó jogszabály-módosítások és a vállalati beszámolók újabb irányzataival sem könnyű lépést tartani. A menedzsment díjazásával kapcsolatos dilemmák, az Európai Bizottság által javasolt auditreform hatásai, illetve az adatbiztonság kérdése csupán kiragadott példái a jelen gazdasági környezet kihívásainak. Környezetünk – és azzal együtt a vállalati beszámolók és a vállalatirányítás is – radikális átalakuláson megy keresztül. Ennek eredményeként az integrált jelentéskészítés máris új távlatokat nyit ezen a területen.

A PwC Magyarország évente három alkalommal megjelenő magazinjával, az Iránytűvel megbízható útmutatást kívánunk nyújtani a vállalati beszámolók, kockázatok, üzleti modellek, stratégiák és a vállalatirányítás világában tevékenykedő szakembereknek. Az első számban olyan, a döntéshozókat egyre inkább foglalkoztató témaköröket veszünk górcső alá, mint például hogyan növelhetik vállalatuk beszámolási folyamatainak hatékonyságát vagy hogy mi a valódi szerepe az auditbizottság tagjainak.

Reméljük, hírmagazinunk hasznosnak bizonyul majd mindazok számára, akik munkájuk során jelentéstételi vagy vállalatirányítási kérdésekkel foglalkoznak.

Üdvözlettel,

Nick Kós

Vezérigazgató és a könyvvizsgálati üzletág vezetője,
PwC Magyarország

A céges beszámolók jövője

Hogyan élesszük újra vezetői beszámolásunkat, hogyan nyújtsunk valódi döntéstámogatást?

Mai globális és felgyorsult világunkban a naprakész, megfelelően feldolgozott és prezentált információ kulcsfontosságú egy vállalat irányításához, sikerességéhez. Ezzel szemben jellemzően a szervezetek szinte minden szintjén az látható, hogy a vezetőket elárasztják az adatok, beszámolók, információk, melyek valójában nem segítik megfelelően munkájukat, döntéseik meghozatalát és nem adnak valós beavatkozási lehetőséget. Sőt, adott esetben nehezítik is azt. Éppen ezért a beszámolók és azokban szereplő számok mára elvesztették hitelességüket, így sok vezető döntéseiben nem is támaszkodik azokra. Márpedig a beszámolók legfontosabb szerepe éppen a vezetők kiszolgálása lenne a számukra szükséges információkkal, hogy a szükséges beavatkozásokat és döntéseket meg tudják hozni. Szakértőink alábbi összeállítása hasznos irányítúként szolgálhat a vállalati beszámolók adattengerében.

A szervezetek nagyon hasonló problémákkal szembesülnek

A tapasztalatunk az, hogy a vállalatok a beszámolókészítés terén kísértetiesen hasonló problémákkal szembesülnek. Ezen problémák összefüggnek, egymásra épülnek és sokszor öngerjesztően erősítik egymást. A PwC megközelítésében a beszámolókészítést öt egymásra épülő szempont mentén szoktuk értelmezni, vizsgálni és fejleszteni. Nézzük, melyek ezek!

» **Tartalom** – Mennyire támogatja az anyag tartalma a valós döntéshozatalt? Mennyire feldolgozható a formátuma? Mennyire jövőorientált? A megfelelő beszámoló készülnek? Minden információt megkap a vezető, amire szüksége van?

Legjellemzőbb problémák: A vezetői beszámolók nem kellően fókuszáltak, túl hosszúak, nem támogatják a valós operatív döntéshozatalt, sokkal inkább a múltra koncentrálnak a jövő helyett; emellett önmagában a mennyiségük is problematikus lehet.

» **Az információ időbelisége** – Milyen gyakorisággal készülnek a jelentések? Milyen gyorsan készülnek el, mikor állnak már rendelkezésre? Új információk, ad-hoc elemzések előállítása milyen gyorsan tud megvalósulni?

Legjellemzőbb problémák: A jelentés lassan készül el; mire a vezető elé kerül, addigra jelentősen csökken a beavatkozás lehetősége; emellett az új vagy ad-hoc információk előállítása is nagyon sok időt és erőforrást tud igénybe venni.

» **Jelentési folyamatok** – Milyen hatékonyságúak a jelentéselőállítás folyamatok? A szerepek és felelősségek megfelelően tisztázottak, elhatároltak? Mekkora a manualitás? Megfelelően kontrolláltak a folyamatok?

Legjellemzőbb problémák: Általánosságban igaz, hogy a szervezetek sokkal több időt töltenek az adatok előállításával, mint azok elemzésével, értelmezésével. A magas fokú manualitás, korrekciózás, az egységesség hiánya jellemzi a folyamatokat, amelyek kifejezetten néhány kulcsszemélyre épülnek (tőlük függenek is), illetve jelentős kapacitást kötnek le. A felelősségek nincsenek megfelelően definiálva és elhatárolva; hiányzik az áttekinthetőség.

» **Adatok** – Konzisztensek a különböző jelentések adatai? Könnyen átlátható, hogy mely beszámolóban milyen forrásból, milyen üzleti definíciójú adatok szerepelnek? Megfelelő minőségűek az adatok?

Legjellemzőbb problémák: Nem megfelelő adattranszparencia, adatkonzisztencia és adatminőség. Sok a standard IT-rendszeren kívüli, egyedi korrekciózás. Területenként egyedi adatkinyerés történik, különböző definíciók mentén eltérő adatforrásokra épülően. Két beszámoló eltérő számai vagy egy hibás érték mögötti probléma „kinyomozása” hosszadalmas és erőforrás-igényes.

» **Üzleti intelligencia (BI) architektúra és alarendszerek** – Hogyan támogatja az informatika és az üzleti intelligencia megoldások a beszámolókészítést? Zárt a folyamat? Hogyan érhetőek el a különböző rendszerek adatai?

Legjellemzőbb problémák: A BI-architektúrába nem integrált szigetrendszerek; nem standard, akár speciális programozási tudást igénylő adatkinyerés („fekete programok”); az egyes területek saját üzemeltetési (és fejlesztési), „nem hivatalos” megoldásai, melyek ugyan biztosítanak egyfajta rugalmasságot a felhasználók részére, emellett azonban jelentősen rontják a közös adatvagyon megteremtésének lehetőségét.



Van megoldás, már kis befektetéssel is

Mivel a cégvezetést kulcsfontosságú és megfelelő információkkal ellátni, a fenti problémákkal mindenképpen foglalkozni kell. A jó hír, hogy akár kis lépésekkel, gyorsan is lehet látványos javulást elérni. Emellett közép- és hosszú távon is lehet lépésről lépésre haladva, folyamatos eredményeket felmutatva fejleszteni a beszámolóképzés gyakorlatát.

Akármerre is indul el egy szervezet, az első lépés a transzparencia megteremtése: lássuk át, hogy milyen beszámolókat készítünk, azok milyen folyamat és IT-rendszereken (és exceleken) átívelő adatfolyam mentén állnak elő. Ügyfeleinknél végzett vizsgálataink során azt tapasztaltuk, hogy sokszor már ebben a szakaszban nagy meglepetések szökták érni a vezetőket. Habár általában jól érzik a problémákat, még így is sokként éri őket, amikor szembesülnek például egy banki RWA-jelentés előállítási komplexitásával, excel-rengetegével, manuális lépéseinek számával.

Ha már látjuk a jelenlegi gyakorlatot, érdemes a következő lépésben arra koncentrálni, hogy mire lenne szükség valójában, milyen beszámolókat szeretnének a vezetők egyáltalán kapni. Ezzel sok fölösleges munkától lehet a szervezetet megszabadítani, illetve a kapacitásokat értéktéremtőbb, valódi elemzési feladatok felé irányítani.

Ha a menedzsment-beszámolás „tetejével” megvagyunk, látjuk, hogy mi a cél, mit kell előállítani és megindulhat a beszámolóképzési folyamatok optimalizálása. Itt is azt látjuk, hogy egy-két apró fejlesztéssel, folyamatmódosítással jelentős eredmény érhető el. Mindemellett javasoljuk általában magának a beszámolófejlesztés és ad-hoc beszámolóképzés folyamatának alapos átgondolását: meghatározni és szabályozni, hogy ki milyen adatforrásokon keresztül és milyen módon készíthet beszámolókat, elemzéseket; kitől hogyan lehet igényelni új beszámolót; mi az együttműködés a szereplők (IT- és BI-kompetenciaközpontok, valamint a beszámolókat előállító és az azokat igénylő területek) között.

A folyamatok fejlesztésénél talán még fontosabb viszont, hogy a beszámolókat alatt lévő adatokat rendbe tegyük. Meg kell teremteni a szervezet egységes közös (!) adatvagyonát, amely mindenki számára elérhető (és kötelezően használható), amely azonos dimenziók és azonos vagy transzparensen eltérő definíciók és közös alapokra épülő alternatív hierarchiákkal valósul meg.

Végül természetesen mindezeknek megvan a szükséges informatikai háttere is, melyet szintén meg kell teremtenünk ahhoz, hogy a beszámolás minél profeszionálisabb eszközökkel és rendszerben kikényszerített adatvagyonra (pl. adatpiacokra) épüljön, és ne kézzel programozott „fekete” programokkal, excelben korrekciózott, visszakövethetetlen, átláthatatlan módon történjen. Itt is igaz, hogy lépésről lépésre, tematikus adatkörök és dimenziók mentén haladva jelentős javulás érhető el. Ami fontos, hogy a beszámolóképzési gyakorlat fejlesztését ne az IT-eszközök vezéreljék, hanem épp fordítva: a tervezett koncepcióhoz igazítsuk meglévő megoldásainkat, illetve – amennyiben szükséges – ennek mentén válasszunk új megoldást.

Nem éri meg hátradólni az ellenőrző bizottsági székben!

Ha egy vállalatnál beült a ménkő, rendre előkerül, hogy miért is kapja fizetését a felügyelő, illetve audit bizottsági tag. „Békeidőben” bizony sokszor elkényelmesedik a testület, jóllehet pontosan ilyenkor, a rendes ügymenet részeként kellene a kincstári éberséget és egészséges szkepszist gyakorolni. Be kell számoltatni a belső ellenőrzést is, és gyanú esetén akár további vizsgálatokat is el kell végeztetni egészen addig, amíg minden kérdésre meg nem érkezik a megnyugtató válasz. Amennyiben érdemben nem gyakorolja jogosultságait a testület, joggal merül fel egy kitörő botrány esetén a felelősség kérdése. Mi tehát a bizottsági tagok valódi szerepe a vállalatirányításban?

Ennek tisztázása már csak azért is fontos, mert a **Btk. új, 310. §** módosításnak koncepciója szerint a vezetői felelősség bővül. E szerint a gazdálkodó szervezet vezetője, ellenőrzésre vagy felügyeletre feljogosított tagja vagy dolgozója, ha az úgynevezett „költségvetési csalás” (Btk. 310. §-ban meghatározott) bűncselekményt a gazdálkodó szervezet tagja vagy dolgozója a gazdálkodó szervezet érdekében követi el, és a felügyeleti vagy az ellenőrzési kötelezettség teljesítése a bűncselekményt megakadályozhatta volna, büntetést követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. Ide tartozik, hogy a felügyeleti, ellenőrzési kötelezettségét elmulasztó személy büntetőjogi felelőssége független a költségvetési csalás elkövetőjének felelősségétől a büntetés korlátlan enyhítése szempontjából is, vagyis a magyar vagy uniós költségvetést ért kárnak a vádirat benyújtásáig történt megtérítése esetén is csak a költségvetési csalás elkövetőjének büntetése enyhíthető, az ellenőrzést, felügyeletet elmulasztó tisztviselőké vagy munkatársaké nem.

A feladathoz való felnövelés semmiképp sem lehet csak belső motiváció kérdése, emiatt fontos, hogy ne csupán névtelen testületként, hanem névvel-arccal rendelkező testületi tagként is felelősséget kelljen vállalni a döntésekért. Az angol-szász világban tökéletesen elegendő a „**name and shame**” elv, vagyis a felelőtlen magatartást megvalósító személyek, testületek nevének nyilvánosságra hozása. Ott ez kellő ösztönzés ahhoz, hogy **ne csupán bólogató Jánosként üljön egy-egy bizottsági székben.** Magyarországon hosszú út vezet még odáig, hogy minden érintett belássa, nem elég betölteni a tisztséget: megfelelően el is kell látni az ellenőrző funkciót.

Amit mindenkinek meg kell értenie: a **bizottsági tagság nem fizetésekiegészítés**, hanem óriási felelősséggel járó munka. A testület feladata, hogy ellenőrizze a menedzsmentet, kritikával illesse a nem eléggé megalapozott üzleti beszámolókat, számon kérje a stakeholderek érdekeinek képviselését, és összességében is megállapítsa, hogy a menedzsment jól gazdálkodik-e a rábízott vagyonnal. A tőkepiac fejlődése szempontjából ez szükséges ahhoz, hogy legyenek transzparensen működő tőzsdei cégeink, amelyben megbízhatnak a kis- és nagybefektetők.

A felelős társaságirányítás kérdései – a PwC Magyarország és a BÉT közös eseménysorozata

Az ötödik éve tartó világgazdasági válság következtében az átlátható és hatékony vállalati működés és társaságirányítás jelentősége drasztikusan felértékelődött. Ebben a gazdasági környezetben a részvényesek, szabályozók és más érintettek megnövekedett elvárásai különösen az ellenőrző szerepkört betöltőket helyezik nagy nyomás alá. Éppen ezért ezen testületek tagjai számára rendkívül fontos, hogy folyamatosan nyomon kövessék a szakmai kérdésekkel kapcsolatos változásokat, és tisztán lássanak a rohamosan átalakuló szabályozói környezetben.

A PwC Magyarország és a Budapesti Értéktőzsde ennek érdekében 2012. októberében elindította közös, hazánkban egyedülálló kezdeményezését, „A felelős társaságirányítás kérdései” c. eseménysorozatot, ahol vendégeink első kézből értesülhetnek a vállalatirányítás jelenlegi kihívásairól, legjobb gyakorlatairól és jövőbeni trendjeiről.

Az ingyenes rendezvények interaktív szakmai platformot biztosítanak a Budapesti Értéktőzsdén lévő vagy oda készülő magyarországi vállalatok ellenőrző és felügyelő bizottságainak tagjai, valamint a társaságirányítási kérdéskör legavatottabb hazai szakértői számára. A PwC szakértőin kívül a legfontosabb kérdéseket Magyarország elsőszámú tőzsdén jegyzett vállalatainak – többek között a MOL Nyrt., Magyar Telekom Nyrt., Richter Gedeon Nyrt. és az OTP Bank Nyrt. – képviselői mutatják be gyakorlati példákon keresztül.

Az eseménysorozat első három rendezvényének témáit és az elhangzott előadásokat megtalálja weboldalunkon. Rendezvénysorozatunk 2013 májusában tovább folytatódik! Amennyiben kezdeményezésünk felkeltette érdeklődését, kérjük, keresse munkatársunkat:

Fülek Ági

Telefon: +36 1 461 9309

E-mail: agi.fuleky@hu.pwc.com

Részlet Hegedűsné Szűcs Márta, a PwC Magyarország cégtársa által a Világgazdaság hasábjaira írt cikkből.

IFRS-bevezetés az Egyesült Államokban – Merre tovább?

Elmozdul-e az Egyesült Államok Értékpapír és Tőzsdefelügyeleti Bizottsága (SEC) az IFRS irányába? A kérdés válaszként született a CFA (Chartered Financial Analyst) Institute tollából, mégpedig a SEC által nemrégiben publikált, „Az IFRS alkalmazásának lehetősége az Egyesült Államokban” című jelentésre.

A 2012-ben kiadott jelentés a SEC kérésére indult kutatómunka eredményét foglalja össze. A kutatás arra kereste a választ, hogy hogyan lehet és egyáltalán be lehet-e az IFRS-t építeni az Egyesült Államok pénzügyi beszámolási rendszerébe.

Ami azonban a legérdekesebb a SEC jelentésében, hogy **nem tartalmaz semmiféle ajánlást** vagy bármilyen tervet arra vonatkozóan, mik lesznek a további lépések. A jelentés szerint ez „nem jelen-ti és nem értelmezendő úgy, hogy a SEC bármiféle politikai nyilatkozatot tett.”

A CFA egyértelműen úgy látja, hogy a SEC jelentése nem hoz újdonságot, csupán azt ismételi, ami már eddig is köz-tudott volt. Arra is rámutatnak, hogy a kihívás nem kizárólag amerikai, hanem hasonló bármelyik fejlett gazdasághoz, amely az IFRS-re kíván áttérni.

A CFA megállapítása szerint a SEC számára elkerülhetetlen, hogy kijelölje a fejlődés irányát, mivel a döntés elmulasztása is lényegében döntés amellet, hogy nem fogadják be az IFRS-eket. A befektetők határozott választást szeretnének.

Amíg a SEC hallgat, mások hangot adnak saját nézeteiknek. Az IFRS-ek átvétele az USA-ban egyáltalán nem áll a küszöbön – nyilatkozta Gregory Anton, az AICPA (American Institute of Certified Public Accountants) Igazgató-ságának elnöke. Nemrégiben egy floridai konferencián mondta a küldötteknek, ne várjanak semmilyen elmozdulást



az amerikai elnökválasztás előtt. Bár ő támogatja, hogy adják meg az amerikai cégeknek az IFRS választásának lehetőségét, és támogatja egy egységes, magas szintű globális standardrendszer alkalmazását, figyelmeztet, hogy az **IFRS bevezetése az USA-ban legkorábban 5-6 év múlva lehetséges.**

Eközben a világ többi részén egyre növekszik a konvergencia támogatottsága és egyesek frusztrációja az USA egy helyben topogása miatt. Stephen Had-drill, az Egyesült Királyság Pénzügyi Be-számolási Tanácsának vezetője így nyi-latkozott: „Kiábrándító, hogy az IFRS-ek átvételére még mindig nincs egyértelmű ajánlás. Ez elkerülhetetlenül hátráltatja a standardok folyamatos fejlesztését.”

A mexikói G20 találkozót követően ki-adott deklaráció a pénzügyi szektor re-formjára hivatkozva kimondja: „**Támo-gatjuk a továbblépést egy egységes, magas szintű pénzügyi beszámolá-si standardrendszer átvétele felé.**”

Októberben az IASB (International Accounting Standards Board) publikálta saját elemzését a SEC jelentéséről és más független kutatásokról, melyekben az IFRS bevezetésének nemzetközi elő-nyeit és következményeit elemezték. Az IASB elemzése szerint **az USA kihí-vások elé néz, de jó úton halad az IFRS-ek sikeres átvétele felé.**

Egyelőre a világ többi része számára to-vábbra is marad a kérdés: szándékozik-e a SEC elmozdulni az IFRS-ek felé és, ha igen, mikor?

A kérdés Magyarországon is aktuális. **Választhatják-e a magyar cégek az IFRS-t, és ha igen, mikortól?** Többek között erről a témáról kérdeztük **Pankucsi Zoltánt**, a Nemzetgazdasági Minisztérium Számviteli és Szakképzési Főosztályának főosztályvezetőjét. A vele készült interjút a következő oldalon ol-vashatják.

Első kézből a számvitelitörvény-változásokról

Interjú Pankucsi Zoltánnal, a Nemzetgazdasági Minisztérium adóügyekért felelős helyettes államtitkárával a szabványalkotási munkáról és a jövőbeni kilátásokról (az interjú 2013 februárjában készült).



Névjegy

Pankucsi Zoltán
a Nemzetgazdasági Minisztérium
adóügyekért felelős helyettes
államtitkára

TANULMÁNYOK

1998
Budapesti Közgazdaságtudományi
Egyetem, okleveles közgazdász

2000
Mérlegképes könyvelő

2005
Okleveles könyvvizsgáló

SZAKMAI TAPASZTALAT

1998–2007
Pénzügyminisztérium, Számviteli
főosztály (munkatárs, majd
osztályvezető)

2007–2010
Ernst & Young Könyvvizsgáló
Kft. (szakmai menedzser,
könyvvizsgálat, tanácsadás)

2010–
Nemzetgazdasági Minisztérium,
Számviteli és szakképzési
főosztály (főosztályvezető)

2010–2013
Számvitel-Adó-Könyvvizsgálat
folyóirat (szerkesztőbizottsági
elnök, majd főszerkesztő)

2013. április 1. –
a Nemzetgazdasági Minisztérium
adóügyekért felelős helyettes
államtitkára

*Hogyan látja a magyar Számviteli
törvényt régiós illetve nemzetközi
összehasonlításban; mennyire
felel meg a jelen gazdasági körülményeknek?*

Talán nem túlzás azt állítani, hogy a számviteli jogterület egyike a legszerteágazóbb szabályozásoknak. Elég csak abba belegondolni, hogy egyes szervezetek egyszeres könyvvitelt vezetnek, míg a nagy többség a kettős könyvvitel szabályai szerint vezeti a könyveit. A legnagyobb cégek részletes adattartalmú éves beszámolót készítenek, mások ennek egyszerűsített vagy kisebb-nagyobb mértékben átalakított formáját állítják össze. Vannak általános, minden gazdálkodóra kiterjedő számviteli szabályok, és vannak kifejezetten az egyes szektorok (például a bankok, biztosítók, egyesületek, alapok stb.) specialitását lefedő egyedi előírások. Bizonyos esetekben konszolidált beszámolót követelünk meg, és meghatározott körben az IFRS-ek is alkalmazhatók. Ez egy komplex rendszer, minden részterületre külön szabályokkal. Érdekes viszont, hogy ha összevetjük a hazai szabályozást a többi közép- és kelet európai országgal, igen komoly hasonlóságokat (sokszor majdhogynem szó szerinti egyezéseket) fedezhetünk fel. Ez nyilvánvalóan elsősorban a közös történelmünk egyik öröksége. Ebben a régióban tehát bátran állíthatjuk, hogy nincsenek drámai eltérések az egyes országok számviteli rendszerei között. Egyfajta verseny azonban érezhető: minden régiós ország igyekszik alkalmazkodni a gyorsan változó gazdasági környezethez. Jól látható, hogy egyes országok a – jellemzően multinacionális – nagyvállalatok irányába nyitották meg a szabályozásukat, viszonylag nagy körben lehetővé tették az IFRS-ek alkalmazását, sőt esetenként az IFRS-eket tekintik az alapvető számviteli szabályrendszernek. Más országok elsősorban

a kis- és középvállalkozási szektor igényeit (és főleg: lehetőségeit) tartották szem előtt, ezért elsősorban a számukra kedvezőbb, nemzeti szabályokban gondolkodtak. Az elmúlt években hazánk ez utóbbi csoporthoz tartozott. Ennek volt köszönhető, hogy a 2011. I. féléves EU-s magyar elnökség alatt leporoltuk az évek óta akadozó mikrovállalkozási számviteli egyszerűsítéseket tartalmazó irányelvjavaslatot és lényegében el is juttattuk a szakmai elfogadásig Brüsszelben. Ez alapján pedig – együttműködve a számviteli szakmával – kialakításra került egy speciális, jelentős egyszerűsítéseket tartalmazó külön beszámolási forma a mikrogazdálkodók számára. Ismereteim szerint ilyen, kifejezetten a legkisebb cégekre kifejlesztett beszámoló nagyon kevés EU tagállamban létezik. Úgy gondolom, ez egy nagyon fontos válasz volt arra az igényre, hogy a KKV szektor adminisztrációs terheit csökkenteni kell. Eközben természetesen számos egyéb módosításra is sor került a számviteli törvényben, amelyek egyformán és jellemzően kedvezően érintettek minden vállalkozást, a legkisebbektől a legnagyobbakig, vagyis úgy tudunk megoldásokat keresni a KKV szektor számára, hogy közben a nagyobb cégeket sem érte hátrány.

Komplexebb a kép, ha a nyugat-európai országok számviteléhez hasonlítjuk a magyar szabályokat. Sok államban egészen más hagyományok mentén alakult ki a mai számvitel, így jelentős megközelítésbeli eltéréseket fedezhetünk fel. Elég talán az angolszász előírásokra gondolni, ott komoly gyökerei vannak az elvi szabályozásnak és idegenkednek a gyakorlati kérdések részletekbe menő központi, egységes rendezésétől. Máshol a miénknél sokkalta részletesebb előírásokat kell követniük a vállalkozásoknak, de számukra ez a természetes, ezt nem érzik túlzónak.

Azt gondolom, nem lehet rangsorolni vagy versenyeztetni az egyes államok számviteli rendszereit, hiszen mindegyik csak az adott nemzetgazdaságban értelmezhető, ott kell jól működnie, az ottani szakmai kapacitások mellett. Látjuk, hogy – hozzánk hasonlóan – mindenhol azon dolgoznak a kollégák, hogy naprakészen tartsák a szabályozásukat. Ez a jelenlegi turbulens világ gazdasági helyzetben igen komoly kihívást jelent bárhol a világon, ezért figyeljük a legjobb gyakorlatokat és tanulunk egymástól.

Sok ország döntött úgy, hogy az egyedi pénzügyi beszámolókat a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Szabványok (IFRS) szerint készítik el. Mík a jövőbeli tervek arra vonatkozóan, hogy a magyar Számviteli Törvény közelítsen az IFRS felé, vagy az IFRS választható legyen bizonyos társaságok számára?

Ahogy említettem, figyelemmel kísérjük más országok számviteli tendenciáit. Egyértelműen látszik, hogy a világon mindenhol megkerülhetetlennek tartják az IFRS-ek kérdését. Annak ellenére is igaz ez, hogy komoly törésvonal rajzolódik ki az IFRS-t teljesen elfogadó és nem elfogadó államok között. Ez a szabályrendszer egyfajta benchmark-ként szolgál a világon mindenhol. Egyes államok már most is elfogadják az IFRS-eket az egyedi beszámolókra, mások még nem, de ettől függetlenül – igaz, eltérő tempóban – igyekeznek közelíteni hozzájuk. Hazánk sem kivétel, mi is tettünk nagyon konkrét lépéseket már az IFRS-ek irányába a számviteli törvény módosításai során. Fontosnak tartottuk ugyanakkor, hogy ez semmiképpen ne eredményezzen a hazai vállalkozások számára többletterheket. Ez a folyamat nem állt meg, a jövőben is szem előtt tartjuk az IFRS-ekben foglaltakat, illetve ahol ez indokolt, közelítünk feléjük.

Természetes, hogy igazán nagy érdeklődést az a kérdés vált ki, hogy mikor lehet hazánkban az egyedi beszámolókat IFRS alapon készíteni. Aki ismeri az IFRS-eket, az tudja, hogy ez az egyik legbonyolultabb beszámolási rendszer. Nagyon fontos ezért, hogy még mielőtt döntés születne az IFRS-ek hazai alkalmazhatóságáról, biztosítanunk kell egy olyan stabil és jól képzett szakértői réte-

get mind a könyvelők, mind a könyvvizsgálók között, akik képesek megfelelően végrehajtani azokat. Kialakításra került ezért az IFRS szakterületi regisztráció a könyvelőknél, az IFRS minősítés a könyvvizsgálóknál, a számviteli törvény pedig előírja, hogy 2014-től csak ők foglalkozhatnak IFRS beszámolókkal (egyelőre még csak a konszolidált szinttel). Tervezzük egy átfogó hatásvizsgálat lefolytatását, amely rámutathat arra, hogy milyen előnyökkel és kockázatokkal járhat hazánkban az IFRS-ek egyedi beszámolásban való alkalmazása és hogy a kockázatok kezeléséhez milyen jogalkotási és egyéb lépésekre lenne szükség. E hatásvizsgálat eredményeinek fényében tudunk majd arról dönteni, hogy bevezethető-e az IFRS az egyedi beszámolókra Magyarországon és ha igen, mikor.

Megjegyzem, hogy az IFRS-ek komolyabb nemzetközi térnyerése érdekében én személy szerint nagyon fontosnak tartanám maguknak az IFRS-eknek az újragondolását. Szabályozóként ugyanis azzal szembesülünk, hogy egy folyamatosan változó, egyre terjedelmesebb és egyre nehezebben végrehajtható standardcsomag alkalmazhatóságáról kell döntenünk, ami nem könnyíti meg a helyzetünket. Egy jóval rövidebb, ritkábban változó és valóban elvi alapú standardcsomag viszont olyan közös beszámolási platformként szolgálhatna az egész világ számára, amelyhez sokkal könnyebben tudnának az egyes államok csatlakozni.

Nemrégiben változásokat jelentettek be a mérlegképes könyvelők képzésében és továbbképzésében, azonban maradtak lefedetlen területek. Mit gondol a gyakorlati megvalósításról, mikor várható a részletes szabályozók közzététele? Milyen változásokat hozhat ez a magyar számviteli szakmában?

Rendkívül fontosnak tartom kiemelni, hogy hazánkban a könyvviteli szolgáltatás úgynevezett szabályozott szakma, vagyis a legfontosabb számviteli tevékenységek csak engedéllyel végezhetők. Ennek köszönhetően a piacra való belépéskor tudjuk biztosítani a megfelelő szaktudást. A kötelező továbbképzés megkövetelésére azért van szükség, hogy a belépés után is az elvárható minőség-

ben tudjanak működni a könyvelők. A továbbképzés korábbi rendszere azonban számos kritikát kapott a rugalmatlansága, nehézsége miatt. Az új, kreditpontos rendszertől és elsősorban a kötelező tematika eltörlésétől azt várjuk, hogy mindenki éppen ahhoz a tudáshoz jusson hozzá, amire a saját munkája során szüksége van. A megváltozott szabályok még a tudás megszerzésének formáját is szabadon választhatóvá tesszik: lehet tantermi képzés, konferencia, e-learning, vagy akár szakkönyv-vásárlás. Bízunk benne, hogy ez mind tartalmában, mind formájában sokkal jobban illeszkedik a könyvelők igényeihez, és ezzel egyrészt sokkal elfogadhatóbbá tehetjük a továbbképzés kötelező jellegét számukra, másrészt összességében sokkal felkészültebb szakembereket tudunk biztosítani a piacnak. Mivel a könyvelő egyfajta „mindenes” a cégnél, azaz lényegében minden pénzügyi tevékenység ellátását elvárják tőle (adózás, számvitel, bérszámfejtés stb.), abban bízunk, hogy egy jobb és testreszabható továbbképzési rendszer valójában az egész pénzügyi, adózási kultúrát képes magasabb szintre emelni. Az új rendszer szabályait kormányrendelet tartalmazza, amely tavaly decemberben megjelent. A továbbképzési programok bírálati szempontrendszerre (ami meghatározza az egyes képzések kreditpont értékét) már elérhető az egyenes kormányzati portálon. Szép számmal érkeznek a pályázatok, változatos témakörökben, így lesz miből válogatniuk a könyvelőknek.

A szabványalkotás és a közigazgatási munka bizonyosan nagyon megterhelő. Hogyan kapcsolódik ki egy nehéz nap után?

Annyira kevés ideig tartózkodom otthon hétközben, hogy nekem már az is egy élmény, ha a hétvégét a saját lakásomban tölthetem a családommal. Ilyenkor végre természetes fényben láthatom a használati tárgyaimat is. Nagy szerelme vagyok a zenének, így amikor csak tehetem (autóban, konyhában, koncerten) zenét hallgatok, sőt néha még az is előfordul, hogy beülök egy dob mögé játszani. Óriási élmény nap mint nap rácsodálkozni, hogy mennyi kiugróan tehetséges zenész él ebben az országban, a klasszikus zenétől a jazzen át egészen a popzenéig, minden műfajban.

Melyek voltak a számviteli törvény legfontosabb változásai 2013. január 1-től?

Rövid összefoglalónkban sorra vettük a számviteli törvény a vállalatokat érintő – az idei évben életbe lépett – legfontosabb módosításait. Nézzük, melyek ezek!

Számviteli hiba kezelése

A számviteli törvény értelmében jelentős hiba esetén háromszlopos beszámolót kell készíteni. A jelentős hiba nagyságát a társaságok számviteli politikájukban szabályozzák, aminek értéke eddig nem haladhatta meg a mérlegfőösszeg 2 százaléka vagy az 500 millió forint közül a kisebb összeget. A szabálmódosítás értelmében az 500 millió forint értékhatár eltörlésre került, amit jelentős adminisztrációs tehercsökkentésként lehet értékelni a jelentős méretű Társaságok esetében. A kisebb társaságokra nézve is csökken az adminisztrációs teher, mivel a módosítás értelmében amennyiben a mérlegfőösszeg 2 százaléka kisebb, mint 1 millió forint, akkor jelentős hiba határ maximuma 1 millió forint és nem a mérlegfőösszeg 2 százaléka.

A számviteli törvényből 2013-tól nem szerepel a megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba, amellyel kapcsolatosan az előző évi beszámoló ismételt közzétételét kellett elvégezni.

Mikrogazdálkodók egyszerűsített éves beszámolója

Szintén az adminisztrációs terhek csökkentéseként értékelhető, hogy kibővült azon vállalkozók köre, akik mikrogazdálkodói egyszerűsített éves beszámolót választhatnak. Azon vállalkozók készíthetik (nem csak a jogi személyiséggel nem rendelkezők), amelyek esetében két egymást követő üzleti évben a mérleg fordulónapján a következő, a nagyságot jelző három mutatóérték közül bármelyik kettő nem haladja meg az alábbi határértéket:

- a) a mérlegfőösszeg a 100 millió forintot,
 - b) az éves nettó árbevétel a 200 millió forintot,
 - c) az üzleti évben átlagosan foglalkoztatottak száma a 10 főt.
- Speciális rendelkezések szerepelnek a jogszabályban az újonnan alapított társaságokra.

A mikrogazdálkodói egyszerűsített éves beszámoló készítésének sajátosságait a számviteli törvény alapján kormányrendelet szabályozza.

Üzleti év fordulónapjának megváltoztatása

Adminisztrációs terhet csökkent továbbá, hogy amennyiben egy társaság megváltoztatja üzleti évének fordulónapját, nem szükséges a kiegészítő mellékletében bemutatni az egy üzleti évvel korábbi összehasonlító bázisadatokat tartalmazó mérleget és eredménykimutatást is.

Eszközhöz kapcsolódó halasztott bevétel

Amennyiben egy társaság térítés nélkül, vagy támogatásból vásárolt tárgyi eszközt, akkor az elszámolt bevételt el kell határolni, majd az elhatárolást az eszköz használata során kell feloldani (bevételként elszámolni). A jogszabály módosítása útmutatót ad arra az esetre, ha az eszköz bekerülési értéke a későbbiek során megnő. Ezt a növekedést az elhatárolás megszüntetése szempontjából figyelmen kívül kell hagyni. Figyelmen kívül kell hagyni továbbá az ebből fakadó hasznos élettartam megnövekedést is.

Készpénzek záróállománya

Eltörlésre került a készpénzek napi maximális záró állománya, amely jelentősen csökkenti az adminisztrációt a jelentős készpénz forgalmat lebonyolító társaságok számára.

Devizahitel nem realizált árfolyamveszteség elhatárolása

A számviteli törvény módosítása lehetőséget biztosít a devizahitelek nem realizált árfolyamveszteségének elhatárolására a forgóeszközök esetében is, és nem csak a tárgyi eszközökkel és vagyoni értékű jogokkal kapcsolatosan. Ezzel a tranzakcióval kapcsolatosan pontosításra került a képzendő céltartalék számításának módja.

Skontó számviteli kezelése

Pénzügyi műveletek egyéb bevételeként illetve ráfordításaként kell elszámolni a továbbiakban is a skontót (esedékességen belüli pénzügyi rendezésből fakadó kedvezményt), aminek a maximális mértéke a rendezendő ellenérték 3 százaléka. Ezen felüli tételt a rendkívüli eredményben kell elszámolni.

Készletek

A törvénymódosítás értelmében a készletek között kell kimutatni „a használatba vétel időpontjától áruként azokat az értékesítési céllal beszerzett, előállított eszközöket, amelyeket a vállalkozó az értékesítésig (az állományból történő kivonásig) átmenetileg használatba vett.” A módosítás a gépjármű lízinggel foglalkozó társaságok érdekeit szolgálja. Lényeges kiemelni, hogy az ideiglenes használatba vétel elhúzódnása indokoltá teheti az áruval kapcsolatos értékvesztés fennállásának megvizsgálását.

A definícióban szereplő „előállított” kifejezés értelmezése gyakorlati kérdéseket vet fel, melyek még megválaszolásra várnak.

Tartósság fogalma

A számviteli törvény módosítása pontosítja a tartósság fogalmát. Terven felüli értékcsökkenés valamint az értékvesztés szempontjából tartósnak minősülnek a körülmények, ha a múltbeli tények vagy jövőbeni várakozások alapján legalább egy évig fennáll. A különbözet tartósnak minősül továbbá - fennállásának időtartamától függetlenül - akkor is, ha az az értékeléskor a rendelkezésre álló információk alapján véglegesnek tekinthető.



„A sikeres vizsga kulcsa a megfelelő belső motiváció”

Tapasztalt pénzügyi szakemberként manapság szinte megszámlálhatatlan képzés közül választhatunk, ha számviteli tudásunkat szeretnénk továbbfejleszteni. Egyre többen választják azonban ezek közül a vállalatirányításra és a vezetői számvitelre összpontosító, nemzetközileg elismert CIMA-képesítést. Minek köszönheti népszerűségét és mit nyújt valójában ez a képzés? Többek között erről kérdeztük Halmosi Gábort, a PwC's Academy vezető oktatóját, aki a világon legjobb „A1 Professional Gateway” CIMA-dolgozatot írta, 99%-os eredménnyel.

Gábor, elmondanád röviden, mi is a CIMA valójában, és mi volt ennek a vizsgának a tárgya?

A CIMA egy nemzetközi pénzügyi-számviteli képzés, ami a **vezetői számvitelt helyezi középpontba**. Az ACCA és más szakmai végzettséggel rendelkező diákoknak lehetőségük van különböző vizsgával bizonyítani, hogy valóban ismerik a CIMA bevezető és menedzseri szintű tantárgyai által lefedett oktatási anyagot. Ezzel a „különbözeti” vizsgával lényegében az első 11 CIMA vizsga alól lehet felmentést szerezni és az úgynevezett stratégiai szinten megkezdni a tanulmányokat. Ez a különböző vizsga alapvetően három tantárgy – nemzetközi számvitel, kontrolling és menedzsment – kombinációja.

Mit mondanál a tanítványaidnak - akik szeretnék követni a példát - mi volt ennek a fantasztikus eredménynek a titka?

Őszintén úgy hiszem, hogy a sikeres vizsga kulcsa a megfelelő **belső motiváció**. Ha ezzel rendelkezik a diák, akkor nem jelent akadályt a tantárgyat az év során időről időre elővenni és nem csak a vizsga előtti napokra összpontosítani a felkészülést. Lényegesnek tartom továbbá, hogy az elméleti ismeretek elsajátítása önmagában nem elegendő a vizsga sikeres teljesítéséhez. A sikeres vizsga kulcsa a **gyakorlófeladatok megoldása**, hiszen a vizsgán is ilyen jellegű kérdésekre kell válaszolni.

A 99%-os teljesítményhez az igazat megvallva az is hozzá tartozik, hogy a fent említett három területből kettőt tanítok az ACCA képzésben.

Kinek ajánlanád ezt a képzést?

A CIMA-vizsgákat angol nyelven kell letenni és a szakirodalom is csak **angol nyelven** érhető el, így mindenképpen szükséges a megfelelő nyelvtudás. Mivel a CIMA-képzés alapvetően vezetői számvitelt helyezi a középpontba, így elsősorban a **tervezés és kontrolling területén** dolgozó vagy ezek iránt érdeklődő szakembereknek ajánlom. A CIMA-képzés azonban (az ACCA-hoz hasonlóan) nem szűkül egy-egy területre. A kontrollingon kívül foglalkozik projektmenedzsmenttel, általános cégvezetési ismeretekkel, vállalati pénzügyekkel és számvittel is. Ezáltal kíván szélesebb látókört biztosítani a diákok részére.

Gábor, azt hallottam rólad, hogy „vasember” vagy. Mi igaz ebből?

Amennyiben azt érted alatta, hogy sikeresen célba értem-e már az „ironman” elnevezésű versenyen akkor igaz. Gyerekkorom óta sportolok amatőr szinten, amit sikerült az irodai munka mellett is folytatni. Ennek megkoronázása volt számomra a 2012-es nagyatádi vasember-verseny. Ez a verseny tulajdonképpen egy hosszú távú triatlon. **3,8 km úszás, 180 km kerékpározás és 42,2 km futás.** Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy az első helyezett annival korábban ért a célba hozzám képest, amennyi idő alatt általában a halasztott adó alapismereteit szoktuk átadni a tréningeinken a résztvevőknek.

Köszönjük szépen a bemutatkozást! Gábor, aki a PwC's Academy keretében készül fel a CIMA vizsgára, személyesen is találkozhat veled, mint oktatóval?

Igen, egész biztosan.



A **PwC's Academy** hamarosan elindítja **CIMA-minősítést nyújtó képzését**. A képzés során a résztvevők e-learningek sorozatán keresztül sajátítják el a tananyagot, egy-egy vizsga előtt pedig 1–2 napos vizsgafelkészítő szemináriumokon vesznek részt, ahol a vizsgafeladatok megoldása mellett a sikeres vizsga technikáját is elsajátítják.

Ön is részt venne CIMA-képzésen?

Ide kattintva regisztrálhat!

A regisztrációt követően munkatársaink felveszik Önnel a kapcsolatot. Amennyiben kérdése lenne a képzéssel kapcsolatban, keresse munkatársunkat!

Vasenszki Enikő
+36 1 461 9379
eniko.vasenszki@hu.pwc.com

Együtt a tehetségekért

Ma már senki számára nem újdonság, hogy a diploma önmagában nem belépőjegy a munkaerőpiacra – ennél egy pályakezdőnek többre van szüksége. Ez a célkitűzés ösztönözte a BGF-PwC's Academy Tehetségprogram létrehozását, melynek keretében bevezetésre kerül az ACCA (Association of Chartered Certified Accountants) képzés a BGF-en.

A Budapesti Gazdasági Főiskola, a PwC Magyarország és számos piacvezető cég közös kezdeményezése nyomán létrejött program keretében a kiválasztott harmadéves, BSc képzésben résztvevő diákoknak három ACCA tárgy tanulására nyílik lehetőségük pénzügyi és vezetői számvitel témakörben. A képzést vállalati partnerek szponzorálják, így a diákoknak alkalmuk nyílik személyesen megismerkedni a vállalatok képviselőivel, akik akár szakmai gyakorlati helyet is biztosíthatnak a hallgatóknak. A programról Madarasiné Dr. Szirmai Andreát, a BGF Pénzügyi- és Számviteli Karának Tudományos és Nemzetközi Dékánhelyettesét kérdeztük.

Miért gondolja fontosnak a program elindulását?

A BGF számára kiemelt jelentőségű, hogy a hallgatóknak több irányú képzési lehetőséget biztosítson, gyakorlat-orientált oktatási programok keretében. Emellett a vállalati kapcsolatok erősítése, elmélyítése szintén központi kérdés. E képzés mindkét célt szolgálja, a hallgatók kitűnő lehetőséget kapnak az ACCA első szintjének teljesítésével, amellyel tudásukat és szakmai rálátásukat növelhetik, elhelyezkedési lehetőségeiket tovább javítják. A PwC's Academy biztosítja az oktatás magas színvonalát, valamint a képzést támogató cégekkel a BGF-nek szorosabb és az eddigiektől eltérő kapcsolata alakul ki.

Milyen előnyt nyújt a program a diákok számára?

Azzal kezdeném, hogy egy nemzetközileg elfogadott képzésben – különösen az általunk kidolgozott feltételekkel – részt venni önmagában öröm, hiszen emeli szakmai és angol nyelvi tudásukat, kommunikációs képességeiket, és emellett sikeres vizsgák esetén az ACCA első szintjének diplomáját is megkaphatják, mire a főiskolán végeznek.

Megismerkednek multinacionális cégek kultúrájával, működésével már a tanulmányaik alatt, így javulnak az elhelyezkedési lehetőségeik. Meg kell jegyezni, hogy ez a BGF-es hallgatóknak jelenleg nem okoz problémát, igen rövid idő alatt találnak munkahelyet a diplomájuk megszerzését követően. Ugyanakkor az ACCA képzés során megszerzett tudásukkal más minőségű, más dimenziójú munka végzésére válnak alkalmassá.

Ismerve a felsőoktatás állami támogatottságának alakulását, mit gondol, várható-e, hogy a program több jelentkezőt vonz a BGF-re?

Igen, mindenképpen így gondolom. Nem kizárólag a támogatottság alakulása miatt, hanem amiatt is, hogy feltételezhetően az évek során rá fognak ébredni a felsőoktatásba igyekvő hallgatók, hogy a diplomájuk mellett újabb és újabb tudás és képességek megszerzésére lesz szükségük. Ha a többlettudáshoz már az alapidiplomájuk megszerzése alatt lehetőségük nyílik – és ezzel élnek is, – mindenképpen előnyt jelent számukra a munkaerő piacon karrierjük építésében.

Milyen előnyöket tud nyújtani a program támogatása a vállalatok számára?

Az ACCA képzésbe a hallgatók meghatározott átlag felett kerülhetnek be; ez az első szűrő. Ezt követően a PwC-vel együttműködve tesztet írnak, majd személyes interjún vesznek részt. Tesztjük ezt azért, mert az ACCA képzés célja a tehetséggondozás, így keressük a motivált és jól teljesítő hallgatókat. Úgy gondolom, hogy ezzel máris segítjük a vállalkozásokat. A személyes interjúra az érdeklődő vállalkozások munkatársait hívjuk meg, hiszen a különböző társaságoknak, különböző munkavállaló specifikációi vannak. Így ők már a kiválasztás folyamatába bevonásra kerülnek.

Emellett a BGF-en való megjelenés is biztosított a társaságoknak; meghívást kapnak rendezvényeinkre, konferenciáinkra, támogatóként megjelennek web-lapunkon, továbbá a velük egyeztetett reklám- és marketing megjelenésekre is lehetőség nyílik.

Nem utolsó sorban pedig a vállalatok által adott anyagi támogatás az adóalapban érvényesíthető.

Milyen volt az ACCA ismertsége a főiskolán a program elindulása előtt, illetve ismertebb lett-e az ACCA képzés, mióta reklámozták a programot?

Nem állíthatom, hogy a program elindulása előtt széles körben ismert lett volna az ACCA. Mióta hirdetjük a képzést és a hozzá kapcsolódó ACCA ismertető anyagokat, videókat, kezd beépülni a hallgatók tudatába a létezése és kezdik felismerni az ebben rejlő lehetőségeket. Várakozásom szerint ez a képzés megkezdésével egyre jobban beépül a BGF „köztudatába” és egyre több hallgatót fog vonzani.

Milyen érdeklődést tapasztaltak a cégek részéről?

Alapvetően a vállalkozások nyitottak a kezdeményezésre, jó ötletnek tartják. Természetes, hogy szeretnék biztosítani, hogy kiváló hallgatók kerüljenek a képzésbe, és hogy közülük kerüljenek ki jövőbeni gyakornokaik, majd munkavállalóik.

A kezdeti idegenkedés érthető, hiszen Magyarországon nem megszokott oktatási és finanszírozási forma ez. Személy szerint én nagyon bízom abban, hogy az ACCA képzés során olyan eredményekről tudunk beszámolni a cégeknek, amelyek meggyőzik őket arról, hogy a jövőben érdemes csatlakozni ehhez a kezdeményezéshez.: hiszen egyszerre szolgál nemes célokat, emeli a hallgatók szaktudását és teremt célzott munkavállaló merítési bázist a munkáltatóknak.

Tervezik-e, hogy a cégek a program során találkozzanak, megismerkedjenek a diákokkal?

Szerintem a képzés egyik hozzáadott értéke, hogy a hallgatók és cégek a szereplői nem anonimak. Terveink szerint a képzés elindulását követő hónapban szerveznénk találkozót, amelyek során lehetőség nyílik arra, hogy a cégek és a hallgatók megismerhessék egymást. Természetesen a vállalati partnerek igényeit is figyelembe vesszük, például egy céglátogatás is kitűnő alkalom az ismerkedésre.



Kvíz

Az alábbi 3 kérdéssel egy kis játékra invitáljuk olvasóinkat. Ha Ön tudja a választ az alábbi kérdésekre, kérjük, írja meg nekünk **emailben!**

A helyes válaszadók között egy 100 000 Ft értékű PwC's Academy képzési utalványt sorsolunk ki, amely tetszőlegesen beváltható a PwC's Academy bármely 2013 első féléves képzésére való jelentkezéskor.

1.

Az Értelm Én A Cash-flowt Kft. IFRS szerint készített beszámolójának cash-flow kimutatásában mely sorokon jelenhet meg a vállalat által fizetett kamat?

- a. A finanszírozási és a működési tevékenységben
- b. A működési és a befektetési tevékenységben
- c. A Befektetési és a finanszírozási tevékenységben
- d. A működési, a finanszírozási és a befektetési tevékenységben

2.

A Tárgyi Eszközt Aktiváló Kft. műanyag fröccsöntéssel foglalkozik, melyhez tevékenységének bővítéséhez új fröccsöntő gépet és hozzá kapcsolódó szerszámot szerez be. A gép beszerelésre kerül 2013. október 1-jén, azonban a gép üzemeltetését még nem kezdi meg a társaság, mivel:

- » vevői megrendelések későbbi időszakra vonatkoznak és a Társaság nem akarja a készterméket felhalmozni, valamint
- » a társaság munkavállalói képzésére még nem került sor, így nem tudják üzemeltetni a gépet.

A munkavállalók képzésére 2013 októberében és novemberében kerül sor, és december 1-jén a munkavállalók már képesek alkalmazni a gépeket. A társaság a termelést 2013. december 15-én kezdi meg és számviteli politikája alapján 5 éves hasznos élettartam alapján állapítja meg az értékcsökkenést.

A társaság IFRS szerint készített beszámolójában hogyan kell a fenti tételeket kezelnie?

- a. Munkavállalók képzését aktiválni kell és az értékcsökkenés kezdeti időpontja 2013. december 1.
- b. Munkavállalók képzését aktiválni kell és az értékcsökkenés kezdeti időpontja 2013. december 15.
- c. Munkavállalók képzését nem szabad aktiválni és az értékcsökkenés kezdeti időpontja 2013. december 15.
- d. Munkavállalók képzését nem szabad aktiválni és az értékcsökkenés kezdeti időpontja 2013. október 1.

3.

Három lefordított poharat tesznek Ön elé. Egyik alatt ott lapul a főnyeremény, a másik kettő alatt nincs semmi. Ön választ egyet. Ezt követően a játékmester (aki tudja, hogy hol van a főnyeremény), a másik két pohárból egyet felfordít, ami alatt nincs semmi, és elveszi az asztalról. Ön ekkor az asztalon maradó két pohárból melyiket választja?

- a) Marad az eredeti választásánál, mert így nagyobb az esélye annak, hogy nyer.
- b) Mindegy, melyiket választja, mert mindenképpen 50% az esélye, hogy nyer.
- c) Vált a másik pohárra, mert így 33,3% helyett 50% az esélye, hogy nyer.
- d) Vált a másik pohárra, mivel így ennél is nagyobb a nyerés esélye.

Napjainkban egyre inkább elengedhetetlené válik, hogy átfogó és naprakész ismeretünk legyen üzleti környezetünk folyamatairól és összefüggéseiről. A PwC Magyarország akkreditált felsőoktatási intézménye, a PwC's Academy képzései segítségével könnyedén lépéselőnybe kerülhet versenytársaival szemben! Jelentkezzen most tavaszi képzéseinkre!

Pénzügy és számvitel	Dátum
Pénzügy nem pénzügyeseknek	június 6–7.
ACCA – DiplIFR – Nemzetközi számviteli képzés	
DiplIFR – Alapozó modulok	április 15–17.
DiplIFR – Kiegészítő modulok	május 6–7.
Mock Exam (tesztvizsga 9:00–12:15 + konzultáció)	május 15.
DiplIFR ACCA vizsgára való felkészítés	május 21–23.
Mock Exam (tesztvizsga 9:00–12:15 + konzultáció)	június 4.
IFRS az alapoktól – 4 napos szeminárium	április 24–25 és május 16–17.
US GAAP képzés	június
Mesterkurzusok	
Treasury kockázatkezelés	március 19.
IFRS és a magyar számviteli törvény közötti főbb eltérések	április 11.
Üzletértékelés módszertana	május 9.
IFRS Update and hot topics in English (business breakfast)	június 6.
Regisztrált mérlegképes könyvelők részére számviteli szakmai továbbképzés	június 10.
Regisztrált mérlegképes könyvelők részére pénzügyi szakmai továbbképzés	június 11.

Adó és jog	Dátum
Az általános forgalmi adózás és számlázás gyakorlati kérdései	március 18.
Pénzügyi és adózási ismeretek jogászoknak	június 6–7.
A transzferárazás gyakorlati kérdései	április 3.
Adó Akadémia 1.	április 5. és 12.
Az új Polgári Törvénykönyv	május 10.
Személyi jövedelemadóztatás A-tól Z-ig	május 15.
A villamosenergia-szektor gyakorlati szemmel	május 8.

Emberi erőforrás	Dátum
Coaching masterclass – coaching szemléletű vezetés	június 12–13.
„Úton a fenntarthatósági felé” – CSR szakmai workshop sorozat	június 18.

Belső audit és kontrolling	Dátum
CIA – Képesített belső ellenőr képzés – 1. modul	június 11–14.
CIA – Képesített belső ellenőr képzés – 2. modul	június 17–19.
SOX-tréning	június 10–11.

Bővebb információ:

Kőrösi Beáta
+36 1 461 9623
beata.korosi@hu.pwc.com

László Ilona
+36 1 461 9464
ilona.laszlo@hu.pwc.com

*Ha bármilyen kérdése vagy észrevétele van
vállalatirányítással, beszámolókészítéssel
vagy a hírmagazinunkkal kapcsolatban,
keresse szakértőinket!*

Nick Kós

Vezérigazgató és a könyvvizsgálati üzletág vezetője,
PwC Magyarország

Tel.: + 36 1 461 9335

Fax: + 36 1 461 9101

E-mail: nick.kos@hu.pwc.com

Balázs Gábor

FCCA

Cégtárs

Tel.: +36 1 461 9534

Fax: + 36 1 461 9101

E-mail: gabor.balazs@hu.pwc.com



Legal disclaimer: This content is for general information purposes only, and should not be used as a substitute for consultation with professional advisors.

© 2013 PricewaterhouseCoopers Auditing Ltd. All rights reserved. PwC refers to PricewaterhouseCoopers Auditing Ltd. and may sometimes refer to the PwC network. Each member firm is a separate legal entity. Please see <http://www.pwc.com/structure> for further details.