

Avoim raportti -palkintojenjakotilaisuus 4.11.2009



Ohjelma



08.30 Kahvitarjoilu

09.00 Avoin raportti 2009 -kilpailu, PwC

- PwC ja kolmas sektori, yleistä vuoden 2009 kilpailusta
- Hyvä hallinnointitapa ja raportointitapa
- Keskeistä verotuksessa, VM:n työryhmä

09.40 Avoin raportti 2009 -kilpailun tulokset

- Raadin puheenjohtaja Johannes Koroma

10.00 Tilaisuus päättyy

Kilpailun tavoitteet ja kohderyhmä



Kannustaa kolmannen sektorin toimijoita raportoimaan läpinäkyvästi ja laadukkaasti, nostaa esille mahdollisia raportoinnin epäkohtia ja helpottaa kolmannen sektorin yhteistyökumppanin valintaa

Tarkoitettu yhdistyksille ja säätiöille, jotka hankkivat varoja muun muassa keräyksin tai jäsenmaksuin, saavat lahjoituksia tai käyttävät julkisia varoja yleishyödyllisiin tarkoituksiin

Arvioinnin kohteena jäsenille ja muille sidosryhmille laadittu vuoden 2008 toimintakertomus / vuosikertomus tai vastaava muu raportti, jossa kerrotaan yhdistyksen / säätiön toiminnan tavoitteista, toteutuneesta toiminnasta ja sen rahoituksesta, toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta

Yleistä vuoden 2009 kilpailusta



- Yhteensä 82 osallistujaa, joista suuri osa ei ollut aikaisemmin osallistunut kilpailuun
- Edelleen merkittäviä kolmannen sektorin toimijoita kilpailun ulkopuolella
- Voittajilla kahden vuoden ”karenssi”
- Päätöksen voittajista ja kunniamainintojen saajista teki PwC:n ulkopuolinen raati

Palkinto ja raati



- Palkinto myönnetään PwC:n ja raadin luoman kriteeristön perusteella
- Palkintosumma yhteensä 15 000 euroa
- Kilpailu järjestyksessään viides

- Kilpailun raadin jäsenet ovat
 - Sari Baldauf
 - Martin Granholm
 - Matti Honkala
 - Birgitta Kantola
 - Johannes Koroma (pj)
 - Heikki Lehmusto
 - Liisa Ollila

Kriteereitä



- 1) Toiminnan tavoitteet, toimintatavat ja strategia
- 2) Hallinto / Corporate Governance
- 3) Varainhankinta ja toiminnan muu rahoitus
- 4) Raportointi toiminnan tuloksista ja vaikuttavuudesta
- 5) Tilikauden tulos ja taloudellinen asema – myös konserni
- 6) Tulevaisuutta koskevat tiedot, riskit
- 7) Sidosryhmäviestintä
- 8) Vuosikertomuksen viestinnällinen arvo (huomioiden oletettu kohderyhmä)
- 9) Ilmestymisajankohta ja saatavuus

Raati käsitteli seuraavat raportit



- A-klinikkasäätiö
- Elämä On Parasta Huumetta ry
- Emmaus Helsinki ry.
- Epilepsialiitto ry
- Helsingin Sanomain Säätiö
- Ilmarin Tuki ry
- Kehitysvammaliitto ry
- Nuorten Ystävät ry
- Nyyti ry - opiskelijoiden tukikeskus
- Omaiset Huumetyön Tukena ry
- Pääkaupunkiseudun Partiolaiset ry
- Savonlinnan Oopperajuhlien Kannatusyhdistys ry.
- Suomen Eläinsuojeluyhdistyksen Liitto ry
- Suomen Kansallisoopperan säätiö
- Suomen Näytelmäkirjailijaliitto - Finlands Dramatikerförbund ry.
- Suomen Pipliaseura ry.
- Suomen Taideteollisuusyhdistys
- Suomen Unicef ry
- Suomen Valkonauhaliitto ry
- Sydänlapset ja -aikuiset
- Syöpäpotilaiden Hoitokotisäätiö

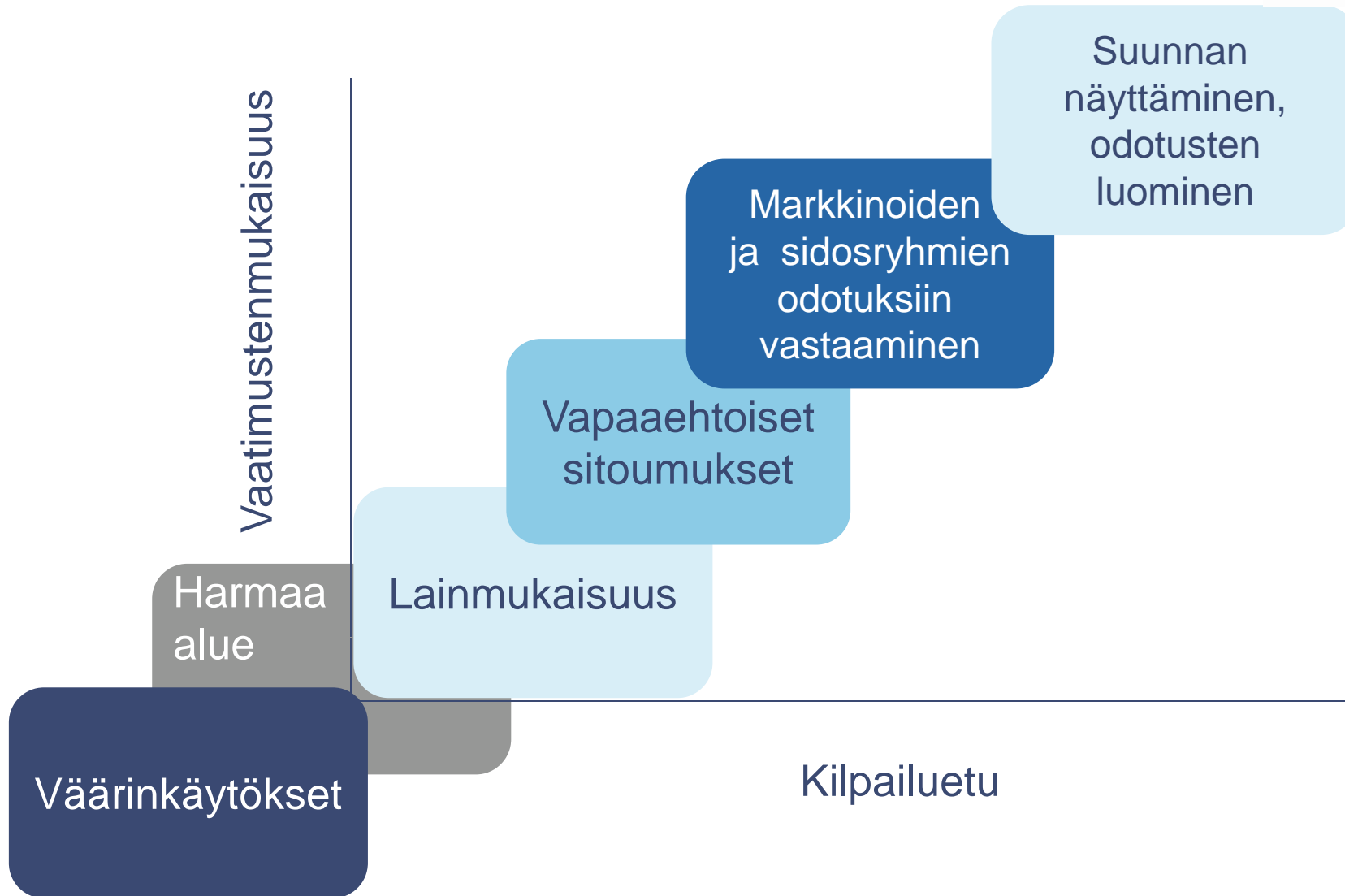
Hyvä hallinto

Säätiöiden ja rahastojen neuvottelukunta ry:n kohta ilmestyvän hyvän hallinnon opastuksen sisällysluettelo (www.saatiopalvelu.fi)



1	MIKÄ ON SÄÄTIÖ?	3.8	Lähipiiri ja sopimussidonnaisuus säätiöön
1.1	Peruskäsitteitä	3.9	Vastuu säätiön asioiden hoitamisessa
1.2	Säätiön tarkoitus	3.10	Säätiö konsernissa
1.3	Säätiön säännöt	4	SÄÄTIÖN TOIMINTA
1.4	Keskeisiä toimintaperiaatteita	4.1	Säätiön tarkoituksen toteuttaminen
2	SÄÄTIÖN ELINKAARI	4.1.1	Apurahat ja avustukset
2.1	Säätiön perustaminen	4.1.2	Palkinnot
2.2	Säätiön sulautuminen ja lakkauttaminen	4.2	Taloudenhoito
2.2.1	Säätiön sulautuminen	4.2.1	Varainhankinta
2.2.2	Säätiön lakkauttaminen	4.2.2	Sijoitustoiminta
3	SÄÄTIÖN HALLINTO	4.2.3	Liiketoiminta
3.1	Hallitus	4.2.4	Velkarahoitus
3.1.1	Hallituksen jäsenten valinta	4.2.5	Käyttö- ja rahoitusomaisuuden hoito
3.1.2	Hallituksen jäsenen lojaalisuusvelvollisuus	4.2.6	Taloushallinto
3.1.3	Hallituksen tehtävät ja vastuut	4.2.7	Tilinpäätös ja toimintakertomus
3.1.4	Hallituksen työjärjestys	4.2.8	Vuosikertomus
3.1.5	Hallituksen kokoukset	5	VALVONTA
3.1.6	Hallituksen jäsenen huolellisuusvelvollisuus	5.1	Sisäiset valvontajärjestelmät
3.1.7	Esteellisyys päätöksenteossa	5.2	Sisäinen raportointi
3.2	Hallituksen valiokunnat ja toimikunnat	5.3	Riskienhallinnan periaatteet
3.3	Valtuuskunta	5.4	Tilintarkastus
3.4	Asiamies, muu johto ja henkilöstö	5.4.1	Tilintarkastuksen järjestäminen
3.5	Ulkoistaminen	5.4.2	Tilintarkastajan valinta
3.6	Palkkiot	5.4.3	Tilintarkastajan palkkiot
3.6.1	Palkkioiden kohtuullisuus ja valvonta	5.5	Ilmoitukset viranomaisille
3.7	Hankinnat ja edustaminen	5.5.1	Rikollisen toiminnan ehkäiseminen
		5.6	Tietosuoja
		6	VEROTUS
		6.1	Yleishyödyllisyys

Edelläkävijät näyttävät suuntaa



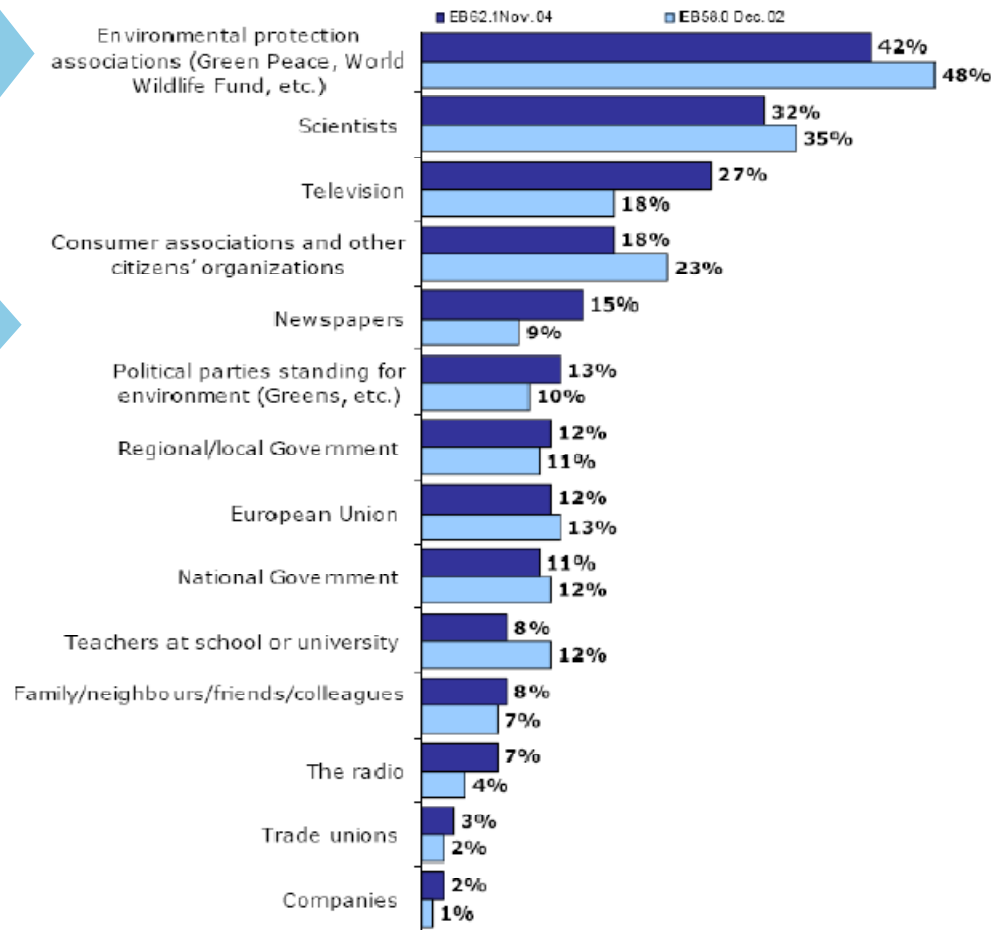
Kehen kuluttajat luottivat vuosina 2002 ja 2004?

Greenpeace,
WWF etc.

Kuluttajajärjestöt
Kansalaisjärjestöt

Yritykset

Q13. From the following list, who do you trust most when it comes to environmental issues? - EU25



(EB58.0 covered the former 15 Member States)

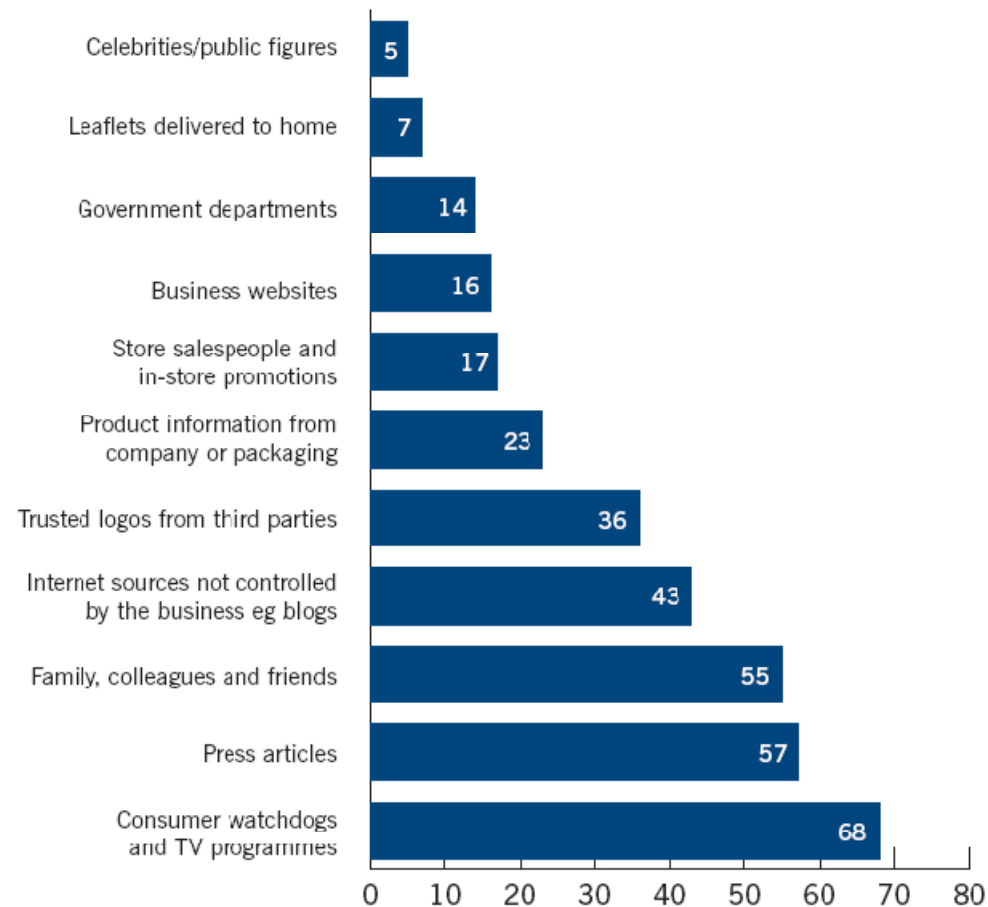
2004

2002

Kuluttajien luotettavina pitämiä tiedonlähteitä yritysten vastuullisuuden arvioinnissa 2009



Which information channels do consumers consider important when judging businesses?



Survey of 2,000 UK consumers
AccountAbility, What assures
consumers in an economic
downturn? (4/2009)

Juha Laitinen

Yhdistysten ja säätiöiden verotus

Verotus



- Miksi yhteiskunnan muutos muuttaa verotusta?
- Miten yhteisön toiminnan muutos muuttaa verotusta?

Verotus



- Verohallinnon ohje
- Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunnan verojaosto
- Valtiovarainministeriön työryhmän mietintö 31/2009
- Yliopistouudistus
- Komission rikkomusmenettely

Verotus



- Miksi yhdistyskirjallisuus on usein juridiikkaa?
- KHO:lla "satoja" julkaistuja päätöksiä
- Verotus osaksi hyvää hallintotapaa

Raadin puheenjohtaja
Johannes Koroma

Avoin raportti -kilpailun tulokset

Raadin terveiset

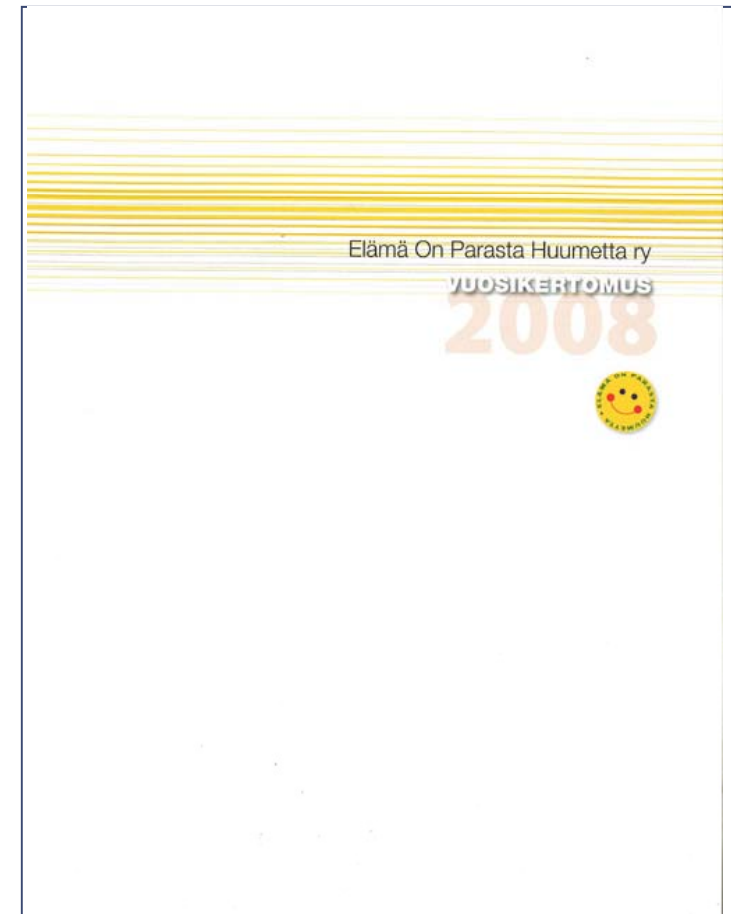


- Raporttien taso on parantunut joka vuosi, mukana olleet parantaneet tasoa
- Raati painotti arvioinnissaan seuraavia asioita:
 - varainhankinnan tehokkuus (lähteet ja kustannukset)
 - rahoituksen kohdennus
 - toiminnan tulokset ja vaikuttavuus
- Raportointi kansainvälisen organisaation roolista toiminnassa ja rahoituksessa usein vähäistä
- Raportoinnin tulevaisuus? Siirtyykö raportointi internetiin?

Voittaja (5000 e)

Elämä On Parasta Huumetta ry

- + selkeä raportti taloudesta ja rahoituksesta sekä tavoitteista
- + tavoitteiden toteutumisesta runsaasti tietoa
- + kerrottu toiminnan vaikutusten arvioinnista ja toiminnan kehittämisestä
- + selkeät piirakat
- kertomusta ei löydy internetsivuilta



Voittaja (5000 e)

Epilepsialiitto – Epilepsiförbundet ry

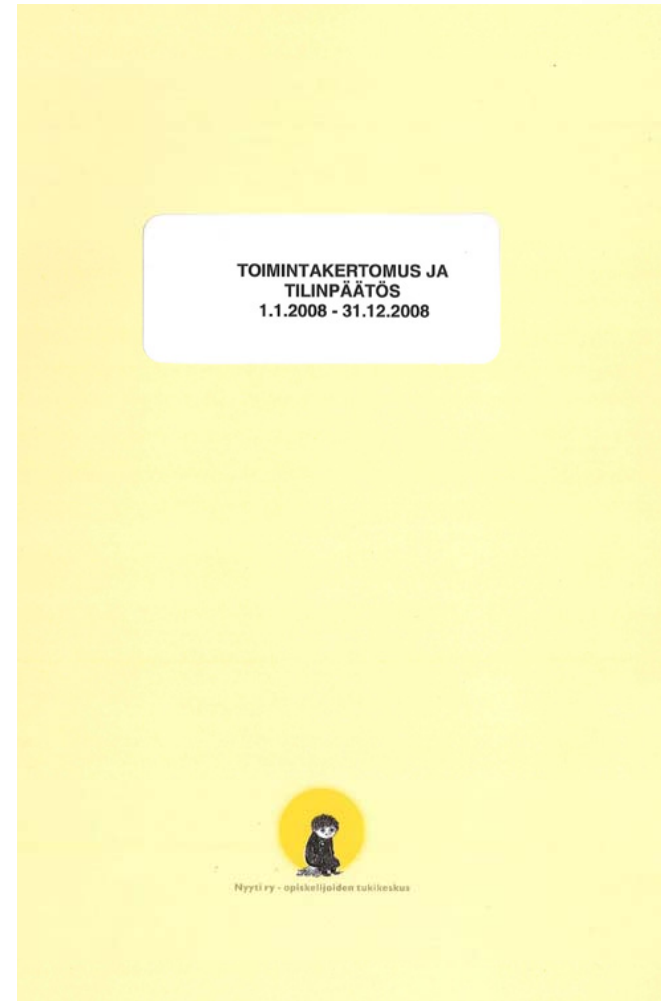
- + toiminta-ajatus ja strategiset painotukset esitetty selkeästi
- + toiminnan vaikuttavuutta pyritty tuomaan esiin
- + omaa toimintaa tarkasteltu kriittisestikin, talouden riskitekijöitä käsitelty
- + sisältää tilintarkastuskertomuksen ja vuosikertomuksesta ruotsinkielisen yhteenvedon
- + tasapainoinen kokonaisuus
- tilinpäätöksen liitetiedot esitetty vain lyhennettynä
- grafiikkaa voisi olla enemmänkin



Voittaja (5000 e)

Nyyti ry

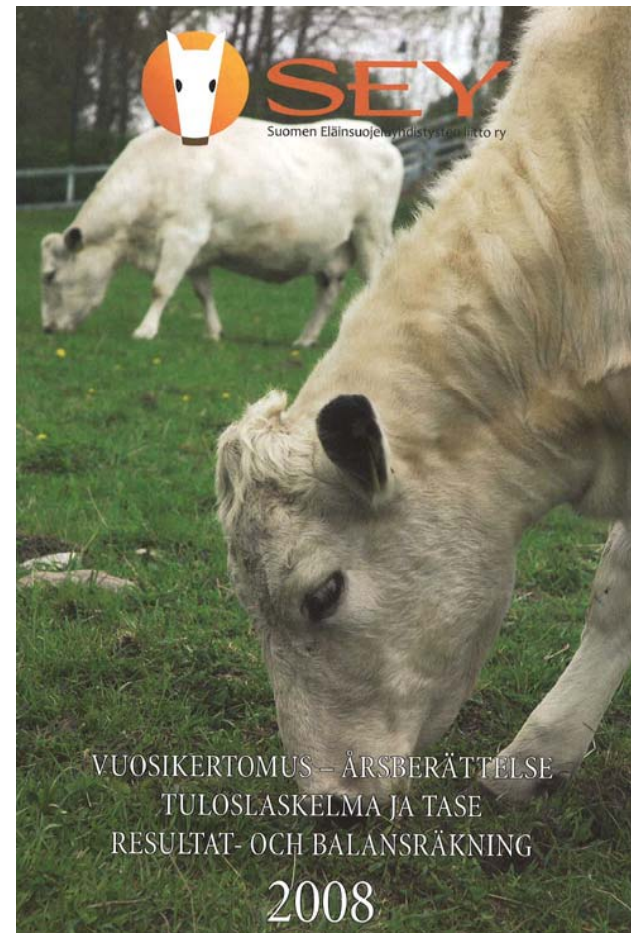
- + koko tasekirja, jossa toimintakertomus ylittää lain vähimmäisvaatimukset
- + runsaasti selkeää grafiikkaa
- + vähäisin resurssein saatu kokoon olennaiseen keskittyvä, pelkistetty mutta helposti ymmärrettävä ja ytimekäs esitys
- internetistä ei löydä, ainakaan helposti, tasekirjaa



Kunniamaininta

Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto ry

- + yhdistyksen tarkoitus sekä missio, visio ja arvot kerrotaan selkeästi
- + eri toiminnoista kerrotaan omissa luvuissaan, sopivassa laajuudessa ja asiapainotteisesti
- + raportin tärkein kohderyhmä jäsenet (lähes 10 000) ja suuri yleisö
- + raportti täysin kaksikielinen
- + yhdistyksen Internet-sivut erittäin selkeät ja raportti löytyy sieltä helposti
- ei sisällä täydellistä tilinpäätöstä, varsinkin liitetietoja toimintasektoreiden tuloksista jää puuttumaan
- omakatteisten rahastojen ehdoista ei ole tietoja

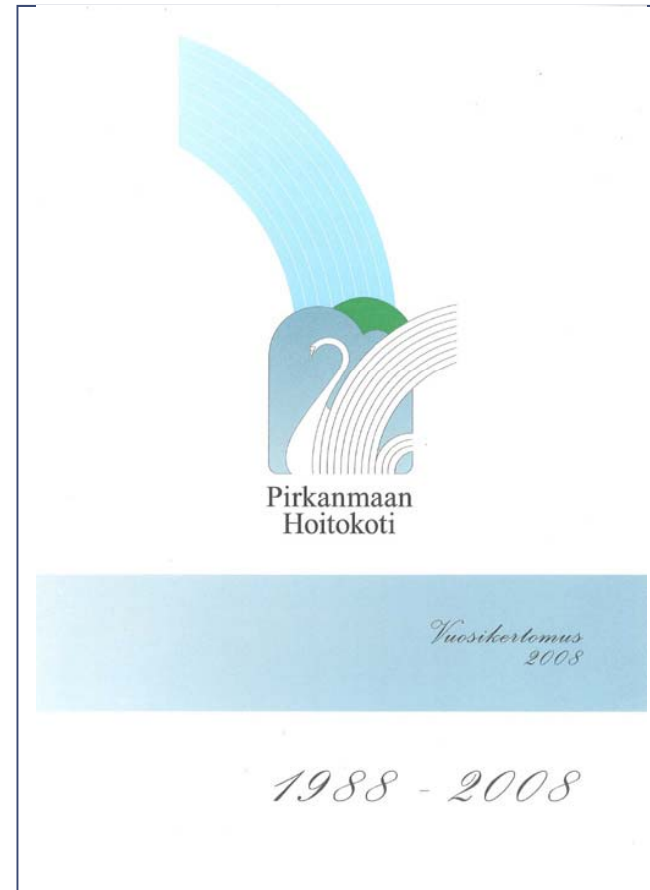


Kunniamaininta



Syöpäpotilaiden Hoitokotisäätiö, Pirkanmaan Hoitokoti

- + erittäin hyvä ja selkeä tekstiosio, mielekäs lukea
- + kaikki tieto olennaista, kirjoittajat tietävät, mistä ja miten kirjoittaa
- + kuvia, taulukoita ja graafeja olennaisimmista asioista
- + sisältää selkeän talousarviovertailun
- taloudellinen informaatio oli puutteellista ottaen huomioon lukujen suuruuden
- kvalitatiivisesti taloutta käytiin läpi hyvin, mutta esimerkiksi liitetietoja ei ollut mukana
- rahastoihin ja sijoitustoimintaan liittyvät tiedot olemattomia
- vuosikertomusta ei löydy vielä internetistä



Kunniamaininta

A-klinikkasäätiö

- + toiminta-ajatus ja tavoite kerrottu selkeästi
- + analysoidaan toimintaympäristön muutosten (esim. talouskriisin) vaikutuksia toimintaan
- + kerrotaan avoimesti mahdollisista tulevaisuuden vaikeuksista
- + vuosikertomukseen sisältyy täydellinen tilinpäätös ja toimintakertomus
- + selkeä ja hyvännäköinen raportti, kuvia ja grafiikkaa käytetty hyvin
- olennaiset hallituksen päätökset puuttuvat
- saatuja lahjoituksia ei ole yksilöity



Avoim
raportti

09