

Yritysvastuulla vielä matkaa johdon agendalle

PwC:n yritysvastuu- barometri 2011

*PwC:n yritysvastuu-
barometri tarkastelee
suomalaista yritysvastuuta
raportoinnin, johtamisen ja
strategisen yritysvastuun
näkökulmasta.*



Lisätietoja PwC:n yritys vastuubarometristä antavat

Sirpa Juutinen

Partner, Sustainability & Climate Change
+358 (0)40 578 2615

Anna Heinonen

Manager, Sustainability & Climate Change
+358 (0)50 312 0906

PwC (PricewaterhouseCoopers Oy)
PL 1015
00101 Helsinki
+358 (0) 9 22800

Alkuperäinen barometri julkaistu
toukokuussa 2011

Päivitetty syyskuussa 2011



PwC:n yritysvastuu- barometri 2011

Suomalainen yritysvastuu keskittyy pääasiassa raportoinnin kehittämiseen. Strateginen yritysvastuu hakee vielä muotoaan ja yritys vastuun johtamisen suurin haaste on selkeiden tavoitteiden puuttuminen.

PwC:n yritys vastuubarometri 2011 -tutkimus tarkastelee suomalaista yritys vastuuta raportoinnin, johtamisen ja strategisen yritys vastuun näkökulmasta. Barometrissä kartoitettiin 580 suomalaisen yrityksen vastuullisuutta.

Suomalaiset yritykset ovat keskittyneet selvästi enemmän yritys vastuun raportoinnin kuin sen johtamisen kehittämiseen. Yritys vastuun ei ole myöskään kohonnut strategiselle tasolle muutamia yrityksiä lukuun ottamatta. Yritys vastuun raportoinnissa parhaiten pärjäävät yritykset eivät välttämättä sijoitu johtamisen ja strategisen yritys vastuun näkökulmasta kärkisijoille.

Yritys vastuusta raportoi vuosittain reilu sata suomalaista yritystä ja organisaatiota. Neljä viidestä Suomen 500 suurimmasta yrityksestä ei raportoi lainkaan yritys vastuusta.

Suuret yritykset raportoivat aktiivisimmin. Sadasta suurimmasta yrityksestä puolet raportoi yritys vastuusta. Lähes 70 yritystä soveltaa vastuuraportoinnissaan kansainvälistä Global Reporting Initiative -raportointiohjeistoa.

Enemmistö raporteista julkaistaan edelleen painetussa muodossa, joskin verkkoraportointi on vuoden 2011 aikana lisääntynyt. Kaksi kolmesta raportoivasta yrityksestä raportoi yritys vastuusta vuosikertomuksessa, ja joka kolmas julkaisee erillisen yritys vastuuraportin.

Ympäristö- ja henkilöstöraportointi on huomattavasti kehittyneempää kuin taloudellisen ja muun sosiaalisen vastuun raportointi. Vain reilu 40 yritystä raportoi tunnuslukuja tasapainoisesti kaikista yritys vastuun osa-alueista.

Yritys vastuun johtamisen suurin haaste on tavoitteiden puuttuminen. Kolme neljästä raportoivasta yrityksestä on julkaissut ympäristö- ja henkilöstö-tavoitteita, mutta vain joka kolmas on ilmoittanut tavoitteita sosiaalisesta vastuusta. Tavoitteiden toteutumisesta raportointi on vielä vähäisempää. Myös pitkän aikavälin tavoitteiden raportointi on vähäistä.

Vaikka raportointi yleistyy vuosikertomuksissa, yritys vastuun tavoitteista ja tuloksista raportoidaan kuitenkin vielä erillään varsinaisen ydinliiketoiminnan tuloksista. Vain muutaman yrityksen vuosikertomuksen avainluvut sisältävät yritys vastuun tunnuslukuja. Vasta neljännes yrityksistä on raportoinut toimintansa kannalta keskeiset yritys vastuun avainluvut.

Yritykset viestivät vielä vähän yritys vastuun liiketoimintamahdollisuuksista – myös silloin kun potentiaalia olisi. Vaikka lähes kaksi kolmännestä yrityksistä ilmoittaa tunnustaneensa yritys vastuun liiketoimintamahdollisuuksia, vain joka viides on kattavasti kuvannut näitä mahdollisuuksia.

Sisältö

<i>Johdanto</i>	<i>5</i>
<i>Yritysvastuun raportointi</i>	<i>6</i>
<i>Yritysvastuun johtaminen</i>	<i>7</i>
<i>Strateginen yritys vastuu</i>	<i>9</i>
<i>Suomalainen yritys vastuu 2011</i>	<i>11</i>

Johdanto

Ensimmäistä kertaa julkaistava PwC:n yritys vastuubarometri 2011 kartoittaa suomalaisen yritys vastuun nykytilaa. Barometrin tavoitteena on selvittää suomalaisen yritys vastuun kehitystrendejä ja haastaa yritykset kehittämään vastuullisuutta strategiselle tasolle.

Yritys vastuubarometri tarkastelee yritys vastuuta kolmesta näkökulmasta:

Yritys vastuuraportoinnin näkökulma painottaa raportoitavan tiedon kattavuutta ja tasapainoisuutta sekä vastaimista sidosryhmien odotuksiin ja tiedontarpeisiin. Ulkopuolinen varmennus parantaa raportoitavan tiedon luotettavuutta.

Yritys vastuun johtamisen näkökulma kuvaa yrityksen vastuullisuustyön ohjausta. Olennaisten asioiden tunnistaminen luo perustan yrityksen vastuulliselle toiminnalle. Näkökulma kattaa yritys vastuun hallinnan, tavoitteet sekä toimintaa ohjaavat periaatteet ja politiikat.

Strategisen yritys vastuun näkökulma kuvaa, kuinka vastuullisuus otetaan huomioon yhtenä tekijänä liiketoiminnan suunnittelussa. Strateginen yritys vastuun keskittyy tulevaisuuteen kattavaan yritys vastuun riskit ja mahdollisuudet, kestävä kehityksen haasteet sekä pitkän aikavälin tavoitteet.

Arviointiprosessi

Barometriä varten arvioitiin yhteensä 580 suomalaista yritystä. Selvityksessä käytiin läpi kaikki vuoden 2010 Talouselämä 500 -listan yritykset. Talouselämä-lehti listaa vuosittain liikevaihdon perusteella Suomen 500 suurinta yritystä. Tämän lisäksi otettiin huomioon 80 muuta yritys vastuun tietoja julkaisevaa yritystä ja julkista organisaatiota. Tarkemmin analysoitiin 132 yritystä ja organisaatiota, joista 106 on Talouselämä 500 -listalta ja 25 listan ulkopuolelta.

Yritys vastuuta arvioitiin yritysten verkkosivuilla, yritys vastuuraporteissa ja vuosikertomuksissa raportoidun tiedon perusteella. Barometrin tulokset perustuvat julkisesti saatavilla olevaan tietoon. Keväällä ja syksyllä 2011 toteutetussa barometrissa arvioitiin vuosia 2009 ja 2010 koskevia tietoja.

Kuva1: Barometrin kolme näkökulmaa yritys vastuuseen

Strateginen yritys vastuun

Yritys vastuun johtaminen

Yritys vastuun raportointi

Strateginen yritys vastuun

- Kestävä kehityksen trendit
- Yritys vastuun riskit ja mahdollisuudet
- Pitkän aikavälin tavoitteet
- Yritys vastuun avainluvut
- Yritys vastuun sisältyminen johdon palkitsemiseen

Yritys vastuun johtaminen

- Olennaisuus
- Toimintaperiaatteet ja politiikat
- Organisointi ja seuranta
- Tavoitteet ja tulokset

Yritys vastuun raportointi

- Kattavuus ja tasapainoisuus
- Sidosryhmät
- Tunnusluvut
- Riippumaton varmennus

Yritysvastuun raportointi

Reilu sata suomalaista yritystä ja organisaatiota raportoi yritysvastuusta vuosittain. Suuret yritykset raportoivat aktiivisimmin, sillä sadasta suurimmasta yrityksestä hieman yli puolet raportoi yritysvastuusta. Samanaikaisesti neljä viidestä Suomen 500 suurimmasta yrityksestä ei raportoi lainkaan yritysvastuusta. Erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten raportointi on vähäistä.

Yritykset raportoivat yritysvastuusta yleisimmin vuosikertomuksen osana. Kaksi kolmesta raportoivasta yrityksestä raportoi yritysvastuusta vuosikertomuksessa ja joka kolmas julkaisee erillisen yritysvastuuraportin. Yritysvastuusta raportoidaan yhä enemmän vuosikertomuksessa, pääasiassa erillisessä yritysvastuun osiossa. Täysin vuosikertomukseen yhdistetty vastuuraportointi ei ole vielä kovin yleistä Suomessa.

Vuosittain muutama yritys aloittaa vastuuraportoinnin. Olennaisiin asioihin keskittymällä yritysvastuun tulokkaat voivat ylittää jo ensimmäisellä raportillaan pitkään raportoineiden yritysten tasolle, sillä niillä ei ole vakiintuneen raportoinnin painolastia.

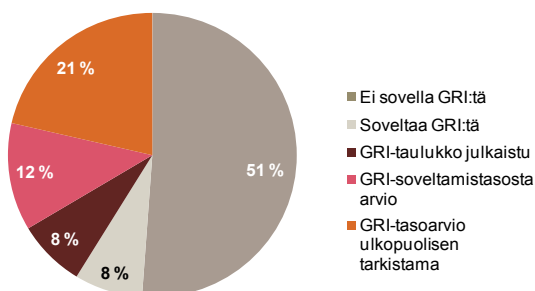
Kaavio 1: Vastuuraportointi on yleisempää suurissa yrityksissä



Kansainvälisistä raportointitrendeistä verkkoraportointi on rantautumassa Suomeen. Verkkoraportointi on tänä vuonna lisääntynyt jonkin verran. Enemmistö raporteista julkaistaan kuitenkin vielä painetussa tai sähköisesti PDF-muodossa.

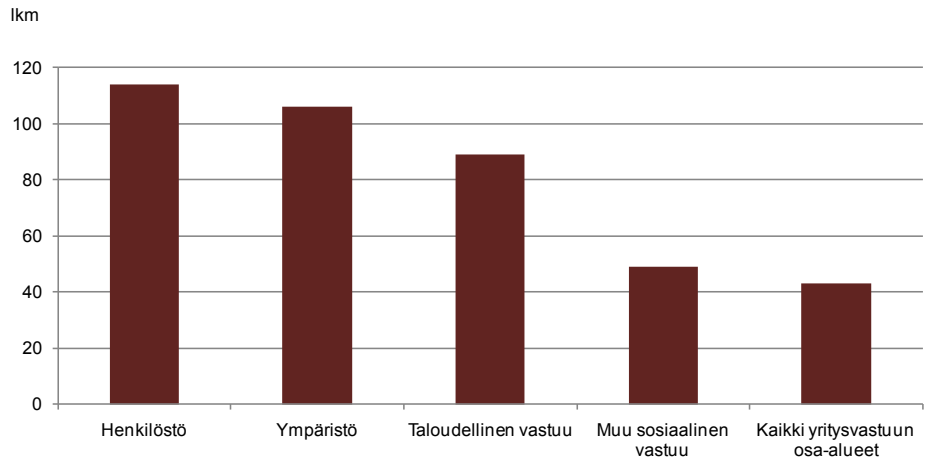
Kansainvälinen Global Reporting Initiative (GRI) -raportointiohjeisto ohjaa pitkälti suomalaista vastuuraportointia. Vajaa puolet raportoivista eli noin 60 yritystä ilmoittaa soveltavansa raportoinnissaan GRI-ohjeistoa. Näistä noin puolet raportoi tarkemmin GRI:n mukaan ilmoittaen myös ohjeiston mukaisen soveltamistason.

Kaavio 2: Lähes puolet vastuuraporteista soveltaa kansainvälistä GRI-ohjeistoa (n=132)



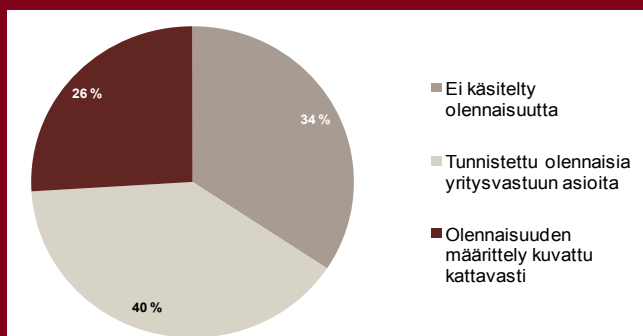
Vastuuraportoinnin tasapainoisuudessa on vielä kehittämisen varaa. Ympäristö- ja henkilöstöraportointi on kehittyneempää kuin taloudellisen vastuun ja muun sosiaalisen vastuun raportointi. Neljä viidestä yrityksestä raportoi henkilöstö- ja ympäristötunnuslukuja. Muun sosiaalisen vastuun raportointi keskittyy lähinnä laadulliseen tietoon, sillä vain kolmannes yrityksistä on raportoinut siihen liittyviä tunnuslukuja. Reilu puolet yrityksistä raportoi taloudellisen vastuun tunnuslukuja sidosryhmänäkökulmasta. Vain reilu 40 yritystä raportoi tunnuslukuja tasapainoisesti kaikilta yritys vastuun osa-alueilta.

Kaavio 3: Yritykset raportoivat eniten henkilöstö- ja ympäristötunnuslukuja (n=132)



Yritysvastuun johtaminen

Kaavio 4: Joka neljäs yritys kuvaa olennaisten asioiden määrittelyä vastuuraportoinnissaan (n=132)



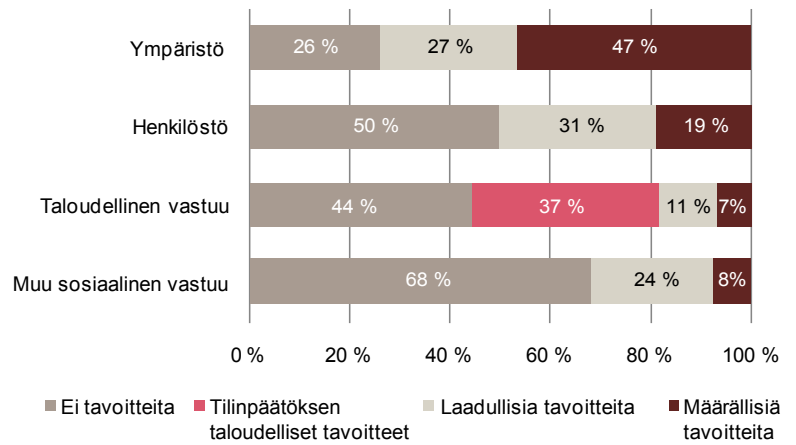
Yritysvastuun olennaisten asioiden määrittely luo perustan yritys vastuun johtamiselle. Myös GRI-ohjeisto edellyttää olennaisten asioiden määrittelyä ja kuvaamista raportoinnissa. Määrittelyssä huomioidaan liiketoiminnan kannalta olennaiset ja sidosryhmille tärkeät asiat. Vaikka lähes puolet yritys vastuusta raportoivista yrityksistä soveltaa GRI:tä, vain reilu 30 yritystä on kattavasti kuvannut olennaiset yritys vastuun asiat GRI:n edellyttämällä tavalla.

Yritysvastuuasiat on melko hyvin huomioitu yritysten toimintaa ohjaavissa politiikoissa. Joka kolmannella yrityksellä on erillinen henkilöstö- tai ympäristöpolitiikka. Joka viides on ilmoittanut sisällyttäneensä yritys vastuun asiat osaksi muita politiikkoja. Erillinen yritys vastuupolitiikka on noin joka neljännellä yrityksellä. Yli puolet mainitsee vastuullisuuden arvoissaan.

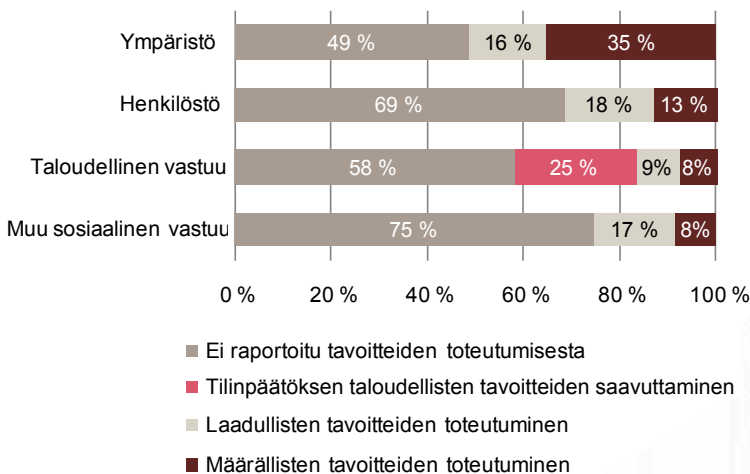
Puolet yrityksistä on laatinut eettiset toimintaohjeet eli Code of Conductin, joka toimii eettisenä ohjenuorana omalle henkilöstölle. Toimitusketjulle vain neljännes yrityksistä ilmoittaa asettavansa vastuullisuuteen liittyviä vaatimuksia. Niin henkilöstön eettiset ohjeet kuin toimitusketjulle asetetut vastuullisuusvaatimukset ovat yleisempiä erityisesti kansainvälisesti toimivilla teollisuusyrityksillä.

Tavoitteiden asettaminen on keskeinen osa yritysvastuun johtamista. Tavoitteet ovat tehokas keino ohjata toimintaa haluttuun suuntaan. Yritysvastuun tavoitteiden raportointi on kuitenkin melko vähäistä Suomessa. Tavoitteellisuus näkyy vahvimmin ympäristöjohtamisessa. Kolme neljäsosaa yrityksistä on julkaissut ympäristötavoitteita ja lähes puolet myös mitattavia ympäristötavoitteita. Puolet yrityksistä on raportoinut henkilöstötavoitteita, mutta vain joka viides ilmoittaa mitattavia henkilöstötavoitteita. Sen sijaan vain joka kolmas on raportoinut tavoitteita sosiaalisesta vastuusta ja vain murto-osa näistä tavoitteista on mitattavia.

Kaavio 5: Ympäristötavoitteita raportoidaan enemmän kuin muita yritysvastuun tavoitteita (n=132)



Kaavio 6: Tavoitteiden toteutumisesta raportointi on vähäistä (n=132)



Tavoitteiden toteutumisesta raportointi on vielä vähäisempää. Suomalaiset yritykset ovat erityisen varovaisia viestimään tuloksista, kun tavoitteisiin ei ole päästy. Tämä poikkeaa kansainvälisestä kehityksestä. Kansainvälisesti yritykset viestivät avoimemmin syitä, miksi tavoitteisiin ei ole päästy ja millaisia toimenpiteitä on suunnitelmassa tehdä tavoitteisiin pääsemiseksi.

Strateginen yritysvastuu

Noin puolet yrityksistä mainitsee vastuullisuuden strategian yhteydessä. Toisaalta vain parikymmentä yritystä on laatinut erillisen yritysvaluu-strategian tai sisällyttänyt yritysvaluu- keskeiseksi osaksi liiketoimintastrategiaa.

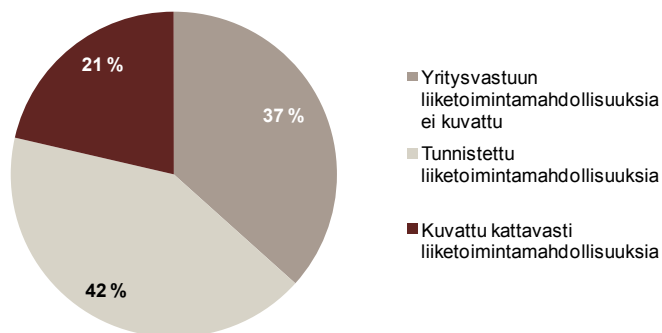
Kaksi kolmesta yrityksestä on tunnistanut omaan toimintaan liittyviä kestäväen kehityksen haasteita ja trendejä, mutta vain alle kymmenes on kuvannut laajasti näiden haasteiden vaikutuksia yrityksen toimintaan.

Yritykset viestivät vähän yritysvaluu liiketoimintamahdollisuuksista – myös silloin kun potentiaalia olisi. Vaikka lähes kaksi kolmesta yrityksestä ilmoittaa yritysvaluu tarjoavan liiketoimintamahdollisuuksia, vain joka viides on kattavasti kuvannut näitä mahdollisuuksia.

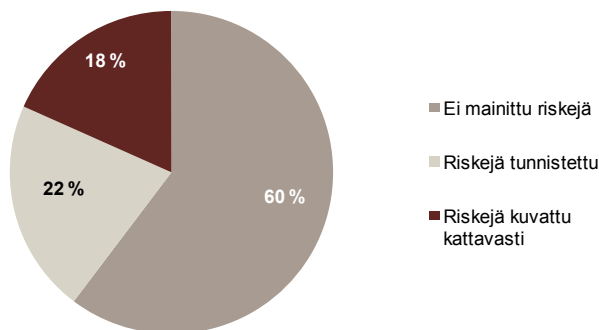
Mahdollisuuksien lisäksi myös yritysvaluu riskien tunnistaminen ja kuvaaminen kaippa vielä kehitystä. Kaksi viidestä yrityksestä ilmoittaa ottaneensa yritysvaluu huomioon liiketoimintarisikien määrittelyssä. Kuitenkin vain alle viidennes on kattavasti kuvannut yritysvaluuseen liittyviä riskejä.

Suomalaisen yritysvaluu tavoitteellisuus ei ole vielä yleistä, sillä yritykset eivät kovin aktiivisesti viesti pitkän aikavälin tavoitteista. Vain kolmasosa yrityksistä on raportoinut määrällisiä pidemmän aikavälin tavoitteita. Nämä 5–10 vuoden päähän asetetut tavoitteet liittyvät pääasiassa EU:n päästövähennystavoitteisiin. Pitkän aikavälin eli yli 10 vuoden päähän ulottuvat tavoitteet ovat melko harvinaisia, sillä vain joka kymmenes yritys on julkaissut yli 10 vuoden päähän ulottuvia tavoitteita. Kansainvälinen kehitys näyttäisi suuntautuvan jopa yli 20 vuoden päähän visiointiin. Vain muutama yritys on raportoinut pitkän aikavälin tavoitteita useammasta kuin yhdestä yritysvaluu osa-alueesta.

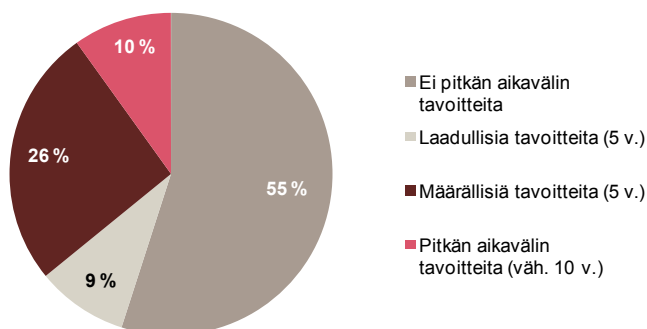
Kaavio 7: Kaksi kolmesta yrityksestä tunnistaa yritysvaluu liiketoimintamahdollisuuksia (n=132)



Kaavio 8: Kaksi viidestä yrityksestä on kartoittanut yritysvaluu riskejä (n=132)



Kaavio 9: Kolmannes yrityksistä raportoi määrällisiä pitkän aikavälin tavoitteita (n=132)

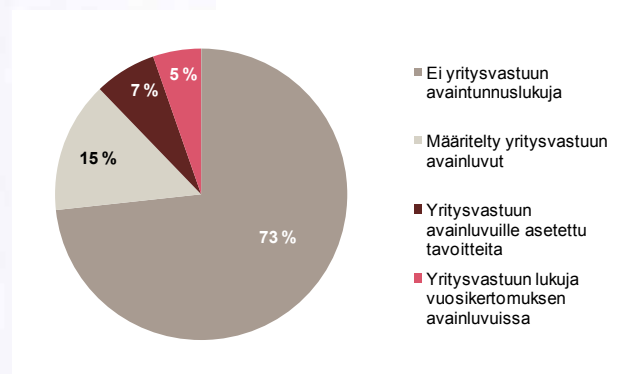




Vaikka raportointi yleistyy vuosikertomuksissa, yritys vastuun tuloksista raportoidaan kuitenkin erillään varsinaisen ydinliiketoiminnan tuloksista. Vain muutaman yrityksen avainluvut sisältävät yritys vastuun tunnuslukuja. Lisäksi vasta neljäsnes yrityksistä on raportoinut toimintansa kannalta keskeiset yritys vastuun avainmittarit.

Vasta noin kymmenen yritystä on asettanut yritys vastuun mittareita johdon palkitsemisen perusteeksi.

Kaavio 10: Neljäsnes yrityksistä on määritellyt yritys vastuun avainlukuja (n=132)



Yritys vastuun raportointi on selvästi kehittyneintä muihin tässä arvioituihin yritys vastuun näkökulmiin verrattuna. Reilu kaksikymmentä raportoivista yrityksistä täyttää yli 75 % arviointikriteereistä. Alimpaan neljännekseen sijoittuu vajaa viidennes raportoivista yrityksistä, joilla esimerkiksi raportoin-

nin tasapainoisuudessa ja kattavuudessa on vielä kehitettävää.

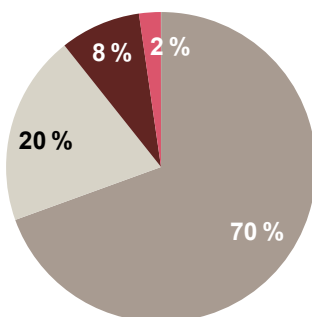
Yritys vastuun johtamisen näkökulma erottelee raportoivista ne yritykset, joilla yritys vastuuta myös johdetaan systemaattisesti. Kaksi viidestä yrityksestä sijoittuu alimpaan neljännekseen

ja vain kymmenkunta yritystä yltää ylimpään neljännekseen.

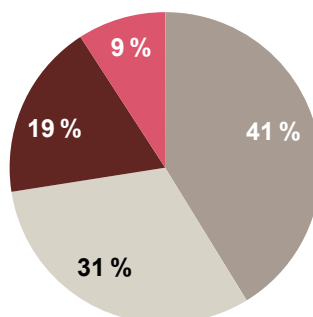
Strategisessa yritys vastuussa peräti lähes kolme neljästä sijoittuu alimpaan neljännekseen. Vain muutama yritys on pärjännyt hyvin kaikissa kolmessa yritys vastuun näkökulmassa.

Kaavio 11: Yritys vastuun raportointi on kehittyneempää kuin yritys vastuun johtaminen ja strateginen yritys vastuun (n=132)

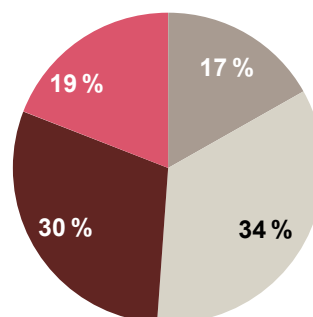
Strateginen yritys vastuun



Yritys vastuun johtaminen



Yritys vastuun raportointi



% arviointikriteereistä

- 0-24,9
- 25-49,9
- 50-74,9
- ≥75

Suomalainen yritysvastuu 2011

Vankasta yhteiskunta- ja yritysvastuuraportoinnin perinteestä huolimatta yritysvastuun johtaminen hakee edelleen muotoaan myös Suomessa. Yritysvastuubarometri nostaa esiin suomalaisen yritysvastuun kehitystrendejä, mutta myös heikkoja signaaleja, jotka osoittavat yritysvastuun tulevaisuuden haasteita ja mahdollisuuksia.

Tulokset

- 1. Viidennes suomalaisista yrityksistä raportoi yritysvastuusta.** Vastuuraportointi ja GRI-raportointiohjeiston soveltaminen on lisääntynyt tasaisesti koko 2000-luvun ajan niin Suomessa kuin kansainvälisesti. Suomessa on kymmeniä yrityksiä, joilla on yritysvastuusta ja vastuuraportoinnista jo pitkät perinteet. Yritysvastuu on vakiinnuttanut asemansa julkisessa keskustelussa. Silti valtaosa suomalaisyrityksistä ei ole vielä aloittanut yritysvastuusta raportointia ja viestimistä.
- 2. Suuret yritykset raportoivat aktiivisimmin.** GRI-vaatimusten mukainen raportointi, yritysvastuun olennaisten asioiden kuvaaminen, aktiivinen sidosryhmävuoroaikutus ja tietojen varmennus ovat yleisimpiä suurilla yrityksillä.
- 3. Suomalainen yritysvastuu kaipaa tavoitteita.** Yritysvastuu on suomalaisissa yrityksissä raportointiin keskittyvää eikä yritysvastuulle aseteta vielä selkeitä tavoitteita. Ympäristöjohtaminen näyttää raportoinnin perusteella tavoitteellisemmalta verrattuna sosiaalisen vastuun johtamiseen. Tavoitteiden lisäksi myös niiden toteutumisen seuranta ja tuloksista viestiminen on yksi keskeisistä kehityskohteista.
- 4. Yritysvastuu ei katso tulevaisuuteen.** Suomalainen yritysvastuun raportointi ja johtaminen keskittyvät vahvemmin menneen toiminnan mittaamiseen ja raportointiin kuin tulevaisuuden suunnitelmiin. Laajemmat kuvaukset yritysvastuun riskeistä, liiketoimintamahdollisuuksista sekä kestävä kehityksen haasteisiin vastaamisesta eivät ole vielä yleistyneet Suomessa.
- 5. Korkealaatuinen raportointi ei yksin takaa menestyksekkästä vastuullisuustoimintaa.** Yritysvastuun kehittäminen näyttäisi painottuvan vastuuraportoinnin kehittämiseen. Parhaiten raportoivat yritykset eivät välttämättä sijoitu kärkisijoille johtamisen ja strategisen yritysvastuun näkökulmasta. Toisaalta vähäinen raportointi ei ole aina merkki siitä, ettei yritysvastuuta johdeta tai hyödynnetä strategisella tasolla. Arvioiduista yrityksistä osa julkaisee vain vähän vastuullisuustietoa, mutta yritykset ovat tämän tiedon perusteella pitkällä johtamisen ja strategisen yritysvastuun näkökulmasta. Vasta muutamat yritykset ovat onnistuneet nostamaan yritysvastuun strategiselle tasolle.

Johtopäätökset

- 1. Yritysvastuun tunnusluvut eivät välttämättä kuvaa toiminnan kannalta olennaisia vaikutuksia.** Suomalainen vastuuraportointi perustuu vahvasti GRI-ohjeiston tunnuslukuihin, mikä sinänsä parantaa raportoinnin yhdenmukaisuutta ja vertailtavuutta. Toisaalta kyseinen ohjeisto ei ota huomioon yksittäisen yrityksen toiminnan erityispiirteitä yritysvastuun näkökulmasta. Vahvasti GRI-lähtöisen raportoinnin riskinä on, että yritys ei välttämättä tunnista oman toimintansa kannalta tärkeimpiä, ohjeistosta poikkeavia yritysvastuun asioita ja tunnuslukuja. Yritysten tulisi nykyistä paremmin määritellä omaan toimintaan liittyvät yritysvastuun avainluvut, joita voidaan käyttää johtamisen välineenä.
 - 2. Pk-yritykset jäävät suurten varjoon yritysvastuusta raportoinnissa.** Pienistä ja keskisuurista yrityksistä vain parikymmentä raportoi yritysvastuusta. Sidosryhmien vastuullisuusvaatimusten lisääntyessä olisi myös pk-yritysten tärkeää olla mukana kehityksessä, sillä monet niistä toimivat suurten yritysten arvoketjussa. Pk-yritysten haasteena on löytää rajallisiin resursseihin sopiva tapa raportoida ja viestiä toimintansa vastuullisuudesta. Tärkeintä olisi löytää yrityksen toiminnan kannalta tärkeimmät yritysvastuun asiat ja muutamat keskeiset tunnusluvut, joihin raportoinnissa voisi keskittyä.
 - 3. Raportointi tarvitsee rinnalleen yritysvastuun johtamista.** Yritysvastuusta mahdollisimman yksityiskohtainen raportointi ei takaa sitä, että yritysvastuuta johdetaan aktiivisesti yrityksessä. Raportoinnin sijasta tulisi panostaa vahvemmin yritysvastuun tavoitteelliseen johtamiseen. Erityisesti yritysten tulisi enemmän keskittyä tunnuslukujen mittaamiseen sijasta vastuullisuustoimenpiteiden ja tavoitteiden kehittämiseen.
 - 4. Yritysvastuuta johdetaan erillään muusta liiketoiminnasta.** Vastuullisuuden johtaminen näyttäisi useimmissa yrityksissä olevan edelleen muusta liiketoiminnasta erillinen kokonaisuus, joka jää usein yhden yksikön tai henkilön vastuulle. Jos yritysvastuun tuloksia kerätään vain vuosittain julkaistavaa raporttia varten eikä yritysvastuulle ole asetettu seurattavia tavoitteita, ei eri vastuullisen toiminnan hyötyjä pystytä täysin hyödyntämään.
 - 5. Yritysvastuun luomia liiketoimintamahdollisuuksia ei osata hyödyntää.** Sidosryhmien odotukset liiketoiminnan vastuullisuudelle kasvavat ja tähän odotukseen yritykset pyrkivät vastaamaan viestimällä yritysvastuusta. Suomalaisen yritysvastuun kehitys näyttäisi keskittyvän vahvemmin viestinnän ja raportoinnin kehittämiseen kuin itse toiminnan vastuullisuuden kehittämiseen. Yritysvastuun integroiminen ydinliiketoimintaan ja sen nostaminen strategiselle tasolle on vielä harvinaista Suomessa. Yritysvastuun liiketoimintamahdollisuuksien hyödyntäminen esimerkiksi uusien tuotteiden ja palveluiden kehittämisessä on vasta alkutekijöissään.
- Parhaimmillaan suomalaiset yritykset kuuluvat kansainvälisesti vastuullisen yritystoiminnan edelläkävijöihin. Vastuullinen liiketoiminta edellyttää entistä tavoitteellisempaa johtamista sekä uusien mahdollisuuksien ennakointia ja hyödyntämistä. Käytännössä tämä tarkoittaa sekä yritysvastuun raportoinnin, johtamisen että strategisen yritysvastuun sovittamista yrityksen tarpeisiin. Hyvin johdettuna yritysvastuu luo puitteet strategiselle yritysvastuulle, joka mahdollistaa menestyksekkään ja kestävä liiketoiminnan pitkälle tulevaisuuteen.



PricewaterhouseCoopers Oy, PL 1015, Itämerentori 2, 00101 Helsinki. Puhelin 09 22 800.

PwC tarjoaa sinulle liikkeenjohdon konsultointia, tilintarkastusta sekä yritysjärjestelyihin, verotukseen ja varmennukseen liittyviä palveluja 154 maassa. Apunasi on maailmanlaajuisesti 161 000 ja Suomessa yli 700 alansa vankkaa ammattilaista – on yrityksesi sitten kasvuyhtiö, perheyriyts, pörssilistattu tai julkissektorin toimija. PwC viittaa PricewaterhouseCoopers International Limited -jäsenyritysten muodostamaan ketjuun, jonka jokainen jäsenyritys on itsenäinen juridinen yhtiö. Lue lisää: www.pwc.com/fi.

© 2011 PricewaterhouseCoopers. Kaikki oikeudet pidätetään.

