Sustainable Business Solutions

Reportes de Sustentabilidad en Chile:

Avanzando en el camino de la transparencia

Sustainable Business Solutions

Asesoramos a nuestros clientes en:

Estrategia de Desarrollo Sustentable y Comunicación

- Diseño e implementación de estrategias de Desarrollo Sustentable.
- Elaboración de Reportes de Sustentabilidad y de "Cuarto Estado Financiero".
- Consulta a Grupos de Interés (Stakeholders Engagement).

Asesoría Estratégica Socio Ambiental

- Diseño e implementación de sistemas de gestión ambiental y social (SA8000, EH&S, entre otros).
- Sistemas de información ambiental.
- Diseño e implementación de indicadores clave de desempeño (KPI) ambientales y sociales.
- Evaluación de impactos socio-ambientales.
- Due Dilligence ambiental, social, salud y seguridad.
- Diagnóstico de cumplimiento de la Legislación Ambiental.
- Enfoque de productos y servicios: Análisis de Ciclo de Vida.
- Diagnóstico y estudio de eco-eficiencia, eco-diseño, eficiencia energética.
- Monitoreo de la cadena de abastecimiento (Social Compliance).

Cambio climático

- Identificación y evaluación de oportunidades de proyectos de reducción de emisiones.
- Proyecto de Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) – Bonos de Carbono.
- Inventario y verificación de emisiones Gases de Efecto Invernadero (GHG).

Finanzas Sustentables

- Desarrollo de procedimientos de evaluación de riesgo ambiental y social en entidades financieras.
- Apoyo a entidades financieras en el análisis de riesgo de sus operaciones con clientes alineados con los Principios del Ecuador.
- Estrategias relacionadas con Índices de Sustentabilidad (DJSI, FTSE4Good, entre otros).

Credibilidad de la información

- Verificación de Reportes de Sustentabilidad.
- Verificación de compromisos voluntarios y otros estándares sociales y ambientales.

Gobierno Corporativo

- Asesoría en diseño e implementación de Códigos de Conducta y Gobierno Corporativo.
- Diagnóstico de Gobierno Corporativo respecto de mejores prácticas.

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Sustainable Business Solutions

Reportes de Sustentabilidad en Chile:

Avanzando en el camino de la transparencia

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Santiago de Chile, Diciembre de 2008
PricewaterhouseCoopers
Sustainable Business Solutions

Índice de contenidos

1	Presentación del estudio	5
2	Aspectos destacados	7
3	Objetivos y Metodología	9
4	La evolución en la publicación de Reportes de Sustentabilidad en Chile	11
5	Lo que nos han traído los Reportes de Sustentabilidad 2006-2007	13
	5.1 Caracterización de las organizaciones	14
	5.2 Análisis del Contenido de los Reportes de Sustentabilidad	18
	5.3 Análisis de la aplicación de Principios de Reporting de la guía GRI	23
6	Una mirada hacia adelante: Principales Desafíos	25
7	Anexos	27
	7.1 Listado de Reportes de Sustentabilidad 2006-2007	27
	7.2 Bibliografía	29

Sustainable Business Solutions

Camino a un negocio Sustentable*

Acompañamos a las empresas a responder a las expectativas de la sociedad mediante una visión de negocios que integre los valores éticos, las personas, la comunidad y el medioambiente.

*connectedthinking

PRICEWATERHOUSECOOPERS

1 Presentación del estudio

La práctica de elaborar Reportes de Sustentabilidad registra un crecimiento exponencial desde el año 2000 a la fecha en Chile. En este período medio centenar de organizaciones se han iniciado en la práctica de preparación de informes separados y cada vez más amplios sobre su gestión, siguiendo la tendencia mundial de transparentar, no sólo el desempeño económico-financiero, sino también sus objetivos, estrategias y resultados en materia laboral, responsabilidad sobre los productos y servicios, relacionamiento con la comunidad, impactos en el medioambiente y prácticas de gobierno corporativo.

La publicación de estos informes no es práctica excluyente de las empresas abiertas o sujetas a la supervisión de la Superintendencia de Valores y Seguros de Chile (SVS). De hecho, sólo un 23% de las empresas que publicó un reporte de sustentabilidad separado durante el periodo 2006-2007 están incluidas en el IPSA (Índice de Precios Selectivo de Acciones), Tampoco, según los resultados del estudio, se han reservado esta tarea aquellas empresas filiales de matrices extranjeras o cuyos principales accionistas están en el exterior. En otras palabras, es un fenómeno de naturaleza voluntaria, al cual se han adherido empresas que tienen sede de negocios en Chile, y de origen tanto nacional como extranjeras.

Dentro de esta rápida evolución, las organizaciones han podido optar libremente por diferentes metodologías, enfoques, profundidad y estándares para dar a conocer su “Triple Línea de Resultados” (Triple Bottom Line).

Por ello entendimos como necesario un análisis que expusiera el estado actual de la práctica en esta materia, cómo se ha avanzado en la misma y nos entregue luces de cuáles son los desafíos para los años que vienen.

El compromiso de PricewaterhouseCoopers con el desarrollo de Chile y sus empresas lleva casi 95 años. Hemos promovido de manera consistente en el tiempo, a través de varias generaciones de profesionales auditores y consultores, las mejores prácticas internacionales de divulgación de información completa y confiable.

El premio a la mejor memoria financiera de sociedades anónimas en Chile, que llevamos adelante desde hace trece años, es un ejemplo concreto de nuestro estímulo a la comunidad empresarial hacia una mayor transparencia en la rendición de cuentas a los inversionistas y el público en general. También es otro ejemplo de nuestro compromiso con Chile, el liderazgo en la capacitación y divulgación de temas de IFRS.

A partir del año 2003 vimos también la necesidad de apoyar a compañías de diversos sectores de la economía en la elaboración y en la verificación de este nuevo paradigma de reporte: los Reportes de Sustentabilidad, y las hemos acompañado como un referente confiable en el camino al Desarrollo Sustentable de sus negocios y de las comunidades donde se insertan.

Al mismo tiempo, hemos asistido a una mejora progresiva en la cantidad y calidad de la información que se incluye como parte de las memorias anuales, incorporándose capítulos o secciones específicas dedicadas a aspectos de la gestión en sustentabilidad. Avanza entonces la convergencia a integrar lo financiero y lo no financiero en la información que las empresas hacen pública.

Este estudio no busca elegir a los mejores, sino que simplemente tiene por objetivo mostrar la situación actual de estas publicaciones, las que han irrumpido en nuestro ámbito de una forma enriquecedora con el objetivo de complementar y transparentar la información de empresas y organizaciones en general. Así, ratificamos a través de esta publicación nuestro compromiso de compartir con la sociedad nuestros conocimientos y de continuar aportando a la generación de los mismos en temas de nuestra especialización.

Sin duda que la elaboración de Reportes de Sustentabilidad incrementa las buenas relaciones entre las personas y las organizaciones y, en este sentido, queremos agradecer a todos los que se involucran en estos procesos de elaboración año tras año, ya que con su esfuerzo y profesionalismo colaboran con el desarrollo de una sociedad más informada y transparente.

Anthony Dawes
Socio Principal

Luis Perera
Socio Líder
Sustainable Business Solutions

2 Aspectos destacados

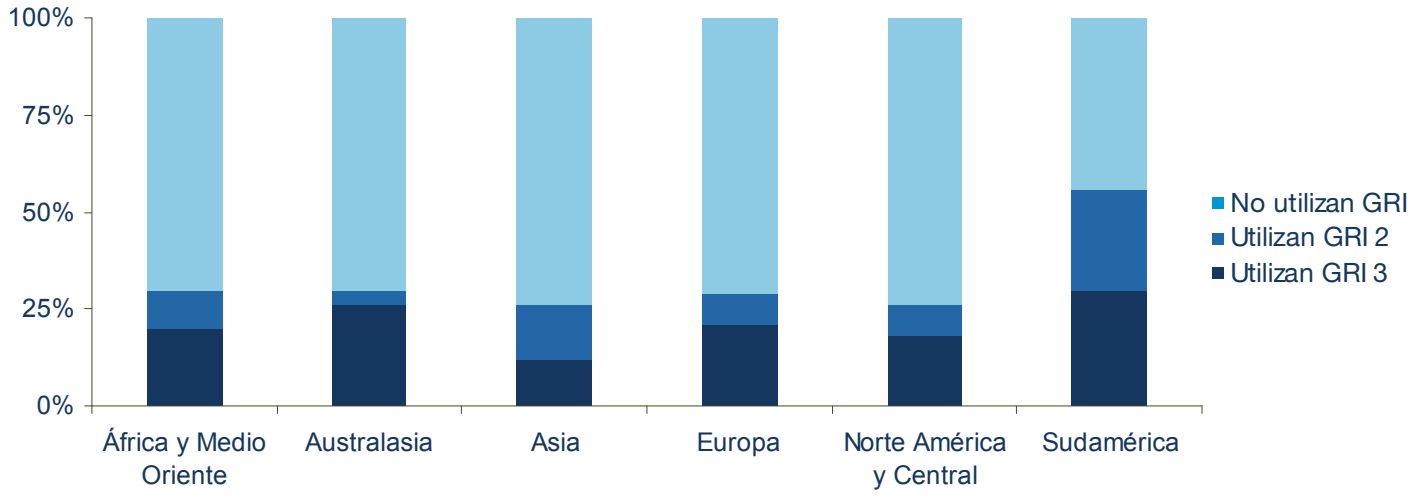
El proceso de publicación de Reportes de Sustentabilidad en Chile ha experimentado una tendencia de crecimiento exponencial durante la última década: En el año 2000 sólo se publicó uno y en el 2008, la cifra ascendió a medio centenar, incluyendo aquellos reportes publicados con posterioridad a la fecha de cierre de la presente investigación.

Surge del presente estudio que los reportes de sustentabilidad, se están constituyendo cada vez más en parte integral de la gestión de la sustentabilidad de las compañías y en particular de su comunicación con el público ("corporate reporting"), con un 65% de las compañías publicando al menos su segundo reporte de manera impresa. En otras palabras, dos tercios de las empresas que publicaron reportes sobre 2006 o 2007, ya lo habían hecho antes, lo cual señala que el camino emprendido ha sido creído como válido y sin retorno.

Por otra parte, la integración de la práctica de reportar en materia ambiental, social y económica comienza a hacerse usual en las páginas Web corporativas, desde donde se espera que los distintos Grupos de Interés puedan acceder al contenido con mayor facilidad. Sin embargo, en Chile, aún se mantiene una tendencia mayoritaria a la publicación de informes impresos como principal medio de difusión de los reportes.

En cuanto al cumplimiento de estándares, las organizaciones que reportan en Chile han sido notablemente consistentes adoptando de manera abrumadora los principios y contenidos de las guías de Global Reporting Initiative[1] desde sus comienzos: en los reportes 2006-2007, 86% de los reportes publicados mencionan haberla utilizado en alguna medida.

La tendencia es coincidente con el resto del continente. Según un estudio de Corporate Register[2] y a diferencia de otros continentes, la mayoría de los reportes de las empresas en Latinoamérica emplean los lineamientos GRI, superando dicho porcentaje en América Latina el 60% del total de informes publicados.



[1] www.globalreporting.org
[2] CR Reporting Awards '07, Global Winners & Reporting Trends, march 2008. CorporateRegister.com

Esta adhesión a un estándar internacional le da al esfuerzo de reportar emprendido por las empresas chilenas, no sólo la característica de seguir un patrón de calidad global con el consiguiente desafío y coraje de compararse y ser comparadas con cualquier empresa internacional, sino que además, en lo sustancial también permite que los lectores en Chile, puedan realmente comparar e interpretar la gestión de las empresas en los diferentes ámbitos de la sustentabilidad.

Ha sido posible distinguir en el universo analizado una clara tendencia por sector industria l, siendo el minero el sector líder en cantidad de reportes publicados (1 de cada 4 de los reportes publicados entre 2006 y 2007 correspondió a dicho sector). Además, dicho sector es el que más aspectos del Desarrollo Sustentable cubre en sus reportes y el pionero en la implementación de algún tipo de prácticas de aseguramiento externo. Por otra parte, sin embargo, casi todos los sectores de actividad económica tuvieron algún representante reportando y, notablemente, organizaciones de la sociedad civil y del Estado también han comenzado a hacerlo.

Aún existen importantes desafíos: A la hora de la auto-declaración de niveles exigida por dicha guía, las organizaciones no han sido consistentes, en el respeto fiel a las exigencias de los lineamientos ya que un número aún importante de reportes evade pronunciarse sobre el nivel en que se encuentran, tal como lo exige el estándar.

Por otra parte, no es aún práctica difundida el brindarle a los lectores aseguramiento externo, e incluso todavía se confunde la verificación externa con otras formas de obtener respaldos de credibilidad. (Paneles, comentarios de terceros, etc.)

En materia de contenidos, se aprecia un alto nivel de respuesta de los principales temas que componen el concepto de Desarrollo Sustentable. Algunos de los aspectos más tratados son la generación de empleo, la inversión en capacitación, salud y seguridad de los colaboradores, los programas de desarrollo comunitario y los consumos de energía y agua.

Sin embargo, es en la interpretación y aplicación de los principios de elaboración de memorias de sustentabilidad sugeridos por la Guía GRI donde existe mayor espacio de mejora.

En definitiva, el estudio demuestra que las organizaciones, van tomando cada vez más en serio el proceso de elaborar reportes de sustentabilidad, incorporando estándares internacionales, utilizando los suplementos sectoriales e incluso, incorporando actividades de retroalimentación sobre el reporte anterior, para la elaboración del siguiente.

Aún queda camino por avanzar, pero Chile se encuentra, dando pasos firmes hacia la mayor seriedad y compromiso con la divulgación de la gestión en materia de desarrollo sustentable.

3 Objetivos y Metodología

Objetivos

El presente estudio tuvo por objetivo general identificar el estado actual de la práctica de elaboración de Reportes de Sustentabilidad por parte de las compañías que operan en Chile y que presentan reportes separados o autónomos de los estados financieros o memorias anuales, sobre su gestión sustentable.

Específicamente, el estudio buscó investigar cómo se elaboran los Reportes de Sustentabilidad en el contexto chileno y cómo se implementan en ellos las diferentes metodologías y estándares existentes para su elaboración y/o verificación.

Además, se plantearon como objetivos específicos de este estudio los siguientes:

- Identificar las buenas prácticas en materia de formatos de la publicación.
- Evaluar el acceso por parte de los Grupos de Interés a estas publicaciones.
- Analizar el grado de avance en los distintos aspectos (contenidos, principios e indicadores) que deben ser considerados para publicaciones de este tipo.

Este estudio no tuvo por objetivo la elaboración de un ranking de las mejores organizaciones respecto de su desempeño en materia de sustentabilidad; tampoco tiene la intención de evaluar los Reportes de Sustentabilidad por su calidad de presentación gráfica o el éxito en la gestión de los temas sociales, medio ambientales y económicos por parte de cada una de las instituciones. Se buscó solamente caracterizar el estado del arte actual en esta materia en Chile con el fin de obtener “lecciones aprendidas” y contribuir al desarrollo de esta práctica en el país y por su influencia, en la región.

Alcance

Para la realización del estudio se definió como universo a investigar todos los reportes de sustentabilidad correspondientes a la gestión 2006 y 2007 y que hayan sido publicados en Chile con anterioridad al 30 de septiembre de 2008.

En el caso de las organizaciones que publicaron sus reportes en 2006 y 2007, sólo se analizó el más reciente (2007) por su proximidad con la fecha de publicación del presente estudio.

El estudio considera todos los Reportes de Sustentabilidad hechos públicos - a través de medios impresos u otros medios de difusión - por las organizaciones informantes sin importar su tipología: Sociedades anónimas abiertas y cerradas, empresas privadas, Pymes, empresas o instituciones públicas autónomas del Estado, filiales de compañías extranjeras, organizaciones gremiales o no gubernamentales, entre otras. El listado de organizaciones incluidas en el estudio, se incluye en el Anexo “Listado de Reportes de Sustentabilidad 2006-2007”.

Metodología

Para la ejecución de la presente investigación se organizó el estudio en cinco etapas:

- **Definición del alcance del estudio:** Se definieron como reportes a incorporar en el universo, todos aquellos publicados en Chile, sobre la gestión 2006 o 2007 y con anterioridad al 30 de Septiembre de 2008.

- **Levantamiento de Información:** A partir de un primer listado elaborado por el equipo a cargo de la investigación y con el afán de lograr un universo lo más completo posible, se realizó el cruzamiento entre los reportes conocidos y el listado de empresas que inscribieron sus reportes para la Segunda Versión del Premio al Mejor Reporte de Sustentabilidad de AcciónRSE. Por otra parte, se realizó un similar ejercicio con la nómina de empresas participantes en el XIII Concurso Anual de Memorias de S.A.- organizado por PricewaterhouseCoopers y Revista Gestión - con el objetivo de analizar cuáles de ellas están elaborando ambas publicaciones. Complementariamente, se verificó telefónicamente y se revisaron las páginas Web de todas las organizaciones que anteriormente hubiesen publicado un Reporte de Sustentabilidad y que no figurasen en las selecciones antes mencionadas para confirmar si publicaron Reportes de Sustentabilidad en el período 2006 - 2007. El listado final de los reportes analizados se presenta en el Anexo A: “Listado de los Reportes de Sustentabilidad 2006-2007”

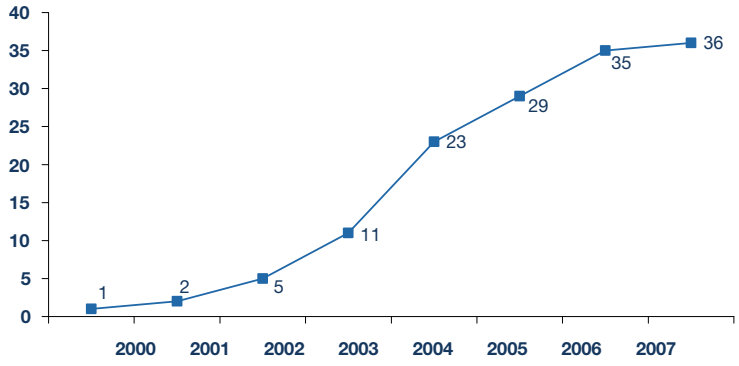
- **Definición de la pauta de evaluación:** La pauta consistió de 4 grandes ámbitos: la caracterización de las organizaciones, la caracterización de los reportes, el contenido de los informes, y el grado de cumplimiento de los principios de reporting. Para la evaluación del contenido de los informes se tomaron como base los aspectos definidos por la Guía para la Elaboración de Reportes de Sustentabilidad de la Global Reporting Initiative (GRI) en su versión G3. Por otra parte, y a efectos de evaluar el grado de aplicación de los lineamientos de dicha guía, se escogió una pregunta clave relacionada con cada uno de los principios GRI y se analizó su grado de aplicación en los reportes estudiados. El análisis del grado de aplicación de los principios, se constituyó en una primera aproximación a la evaluación de la calidad de los reportes estudiados.

- **Análisis de los Reportes:** Una vez definido el Universo de estudio, se obtuvieron los reportes y se procedió a su análisis en profundidad según la pauta de evaluación definida. En particular, se identificaron las tendencias comunes y dispares para cada una de las variables de caracterización.

- **Elaboración del Informe Final:** A partir del cruzamiento entre las variables que caracterizaban a las organizaciones, aquellas del reporte y los resultados en materia de contenido y aplicación de principios, se elaboró el presente estudio donde se sintetizan los principales resultados de la investigación, los que se describen en las secciones siguientes.

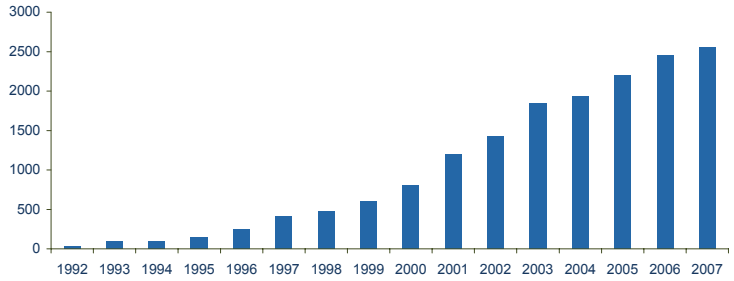
4 La evolución en la publicación de Reportes de Sustentabilidad en Chile

La práctica de elaborar Reportes de Sustentabilidad en Chile ha evolucionando exponencialmente desde el año 2000 cuando un sólo Reporte de Sustentabilidad fue publicado hasta hoy, cuando 36 reportes se publicaron hasta el 30 de septiembre de 2008 referidos a la gestión 2007.



Esta tendencia de publicar reportes de sustentabilidad es consistente con la evolución mundial en la materia. Según Corporate Register la práctica de elaborar Reportes de Sustentabilidad a nivel mundial ha vivido una creciente alza desde los primeros registros del año 1992 a la fecha, pasando de 27 a 2.550 publicaciones anuales en un período de 15 años.

Reportes mundiales por año



Volviendo a Chile, se destaca que desde el 2000 a la fecha la práctica de elaboración de Reportes de Sustentabilidad se ha hecho cada vez más constante y evolucionada. Hoy no sólo se busca publicar un compendio de indicadores y resultados correspondientes a un período determinado, sino que se considera al “reporting” como una práctica donde la opinión y aportes de los Grupos de Interés se consideran un elemento clave a la hora de establecer los énfasis de los contenidos del reporte.

La industria minera ha marcado un claro liderazgo en la publicación de Reportes de Sustentabilidad. En el año 2000 CODELCO se convirtió en la primera compañía chilena en publicar un Reporte de Sustentabilidad en el país, iniciativa que se propagó rápidamente hasta hoy, cuando el 24% de los Reportes de Sustentabilidad publicados durante 2007 corresponden a la industria minera que opera en Chile.

En el concurso “Empresas Más Admiradas de Chile” correspondiente al año 2008 (décima versión) y realizado a nivel local por PricewaterhouseCoopers (PwC) y Diario Financiero, se han premiado a 12 empresas de las cuales, 7 publican reporte de sustentabilidad, lo que indicaría la existencia de cierta correlación entre la opinión de los ejecutivos que votan y el hecho de publicar reportes de sustentabilidad.

Los avances en materia de elaboración de Reportes de Sustentabilidad podrían asociarse con la premisa que, los Grupos de Interés han adquirido paulatinamente conocimiento de estas publicaciones y valoran - cada vez más - que las empresas hagan este tipo de esfuerzos, lo que consideran como una muestra de transparencia y de buena disposición por parte de las compañías a presentar información relevante para la construcción de mejores relaciones entre las partes involucradas.

Actualmente, los Grupos de Interés son cada vez más exigentes respecto de la información que esperan de las organizaciones, instituciones u organizaciones que operan en su entorno. Ya no sólo se espera que cumplan con la obligación legal de dar a conocer sus Estados Financieros anuales, sino que hoy, esperan que - voluntariamente – las empresas den a conocer los resultados de sus esfuerzos en materia social, económica y ambiental en lo que se conoce como la Triple Línea de Resultados (Triple Bottom Line).

Es en este contexto donde el concepto de transparencia adquiere mayor relevancia en la gestión de las organizaciones y en la relación de ellas con sus Grupos de Interés. También es aquí donde aparecen los Reportes de Sustentabilidad como herramienta de gestión para desarrollar la tarea de comunicar esta triple línea de resultados y los logros, avances y desafíos sobre su desempeño en materia social, económica y medioambiental.

Sobre los Premios a los Reportes de Sustentabilidad

AccionRSE[3]

Chile ha sido un país pionero en Latinoamérica en premiar el esfuerzo de reportes de sustentabilidad a través de AccionRSE. Dicho premio está basado en la votación por parte de iguales (los responsables de la preparación de los reportes, que no pueden votar por sus propios documentos) y siete representantes de distintos grupos de interés, proceso de votación del cual nuestra firma ha sido garante. Se premian las siguientes categorías: Mejor descripción global de la empresa y su gestión integral de la RSE, Mejor Reporte de Gestión Económica, Mejor Reporte de Gestión Ambiental, Mejor Reporte de Gestión Social y Mejor Diálogo con Stakeholders y se entregan menciones honrosas.

Sin perjuicio de que el premio tiene una guía técnica con el punto de vista del staff de AccionRSE, la votación permite que cada jurado aplique su propio punto de vista y mirada particular, juicio subjetivo al fin pero que refleja el pensamiento de la comunidad de preparadores de reporte sobre la calidad del trabajo de sus pares.

A continuación extraemos y citamos conclusiones y comentarios de dos premios de nivel internacional: Corporate Register Reporting Awards'07[4], que muestra la tendencia global, y CERES - ACCA North American Awards for Sustainability Reporting[5], que muestra específicamente la tendencia en Norteamérica, siendo ambos un importante material de referencia inspiradora para aquella empresa que persigue metas de excelencia.

Corporate Register Reporting Awards'07

- Nueve Categorías premiadas: Mejor reporte, Mejor reporte social, Mejor reporte Pyme, Mejor reporte integrado, Mejor revelación de temas de carbono (cambio climático), Creatividad en comunicaciones, Relevancia y Materialidad, Apertura y honestidad y Credibilidad a través de verificación externa.
- Votación online entre los usuarios de CorporateRegister.com (alrededor de 3500)
- No se puede votar por la propia compañía.

CERES - ACCA North American Awards for Sustainability Reporting

- Un panel de 12 jueces expertos, que evalúan los reportes en base a tres criterios básicos de calidad: completitud (40%), credibilidad (35%) y comunicación (25%).
- Categorías premiadas: Solo al mejor reporte, con dos menciones por Responsabilidad de producto y por Cambio climático.
- Destacan los siguientes aspectos de la evaluación del año 2007: formatos más variados y específicos según las distintas realidades, predominancia del GRI, mayor influencia de grupos de interés, fijación de metas, avances en reportes de Pymes y por unidad productiva.
- Dedica sección especial a premiar y ponderar la revelación de aspectos de cambio climático (análisis estratégico y administración de riesgos, entre ellos, riesgos físicos y regulatorios derivados del cambio climático).

Entendemos que la importancia de estos concursos, radica en la difusión y promoción de mejores prácticas, ya que ayudan al logro de una mejora sustancial en el proceso de reporte de temas materiales a los grupos de interés.

[3] www.accionrse.cl
[4] Corporate Register. Global Winners & Reporting Trends. Cr Reporting Awards '07, USA 2008. www.CorporateRegister.com
[5] CERES – ACCA (Association of Chartered Certified Accountants) North American Awards for Sustainability Reporting 2007. "Report of the Judges 2007". E.E.U.U, 2008 www.ceres.org

5 Lo que nos han traído los Reportes de Sustentabilidad 2006-2007

En el presente capítulo se presentan los principales resultados del estudio y, para enriquecer el análisis, a efectos comparativos y cuando existían información comparable y valiosa, se indica lo que surge del estudio realizado por Corporate Register de marzo de 2008, donde se presentan los resultados de los más de 2500 reportes que actualmente se encuentran publicados en www.corporateregister.com. De esta manera, podrá el lector contextualizar el esfuerzo de las empresas chilenas comparándolas con un universo mayor.

En primer lugar, se presentan datos estadísticos de cuáles son las organizaciones que están rep ortando y cómo lo están haciendo. A continuación, se dedica un espacio a poner foco en el contenido de los reportes (los temas que sí son considerados y cuáles no). Por último, se describen los principales resultados del análisis de la aplicación de los principios de GRI en los reportes estudiados, lo cual involucra no sólo descripción fáctica sino también el juicio profesional del equipo investigador.

5.1 Caracterización de las organizaciones

El análisis de los reportes de sustentabilidad publicados en Chile comprendió el estudio de 45 informes corporativos de organizaciones nacionales o extranjeras con operaciones en Chile, que publicaron reportes de sustentabilidad en el periodo 2006-2007, siendo las principales características del universo las siguientes:

Por tipo de empresa
- **42%** están bajo la supervisión de la Superintendencia de Valores y Seguros.
- **31%** son sociedades anónimas abiertas (inscritos en la Bolsa de Comercio).

Por tenencia de la propiedad
- **37** son empresas privadas.
- **5** son empresas o instituciones del sector público.
- **3** son organizaciones sin fines de lucro o correspondientes a la sociedad civil.

Por el origen del capital (en el caso de las empresas privadas)
- **21** empresas son compañías con accionistas mayoritarios extranjeros.
- **16** empresas son de capitales nacionales.

Por sector de actividad
- **24%** corresponden al sector minero.
- **13%** corresponden al sector de bienes de consumo y retail.

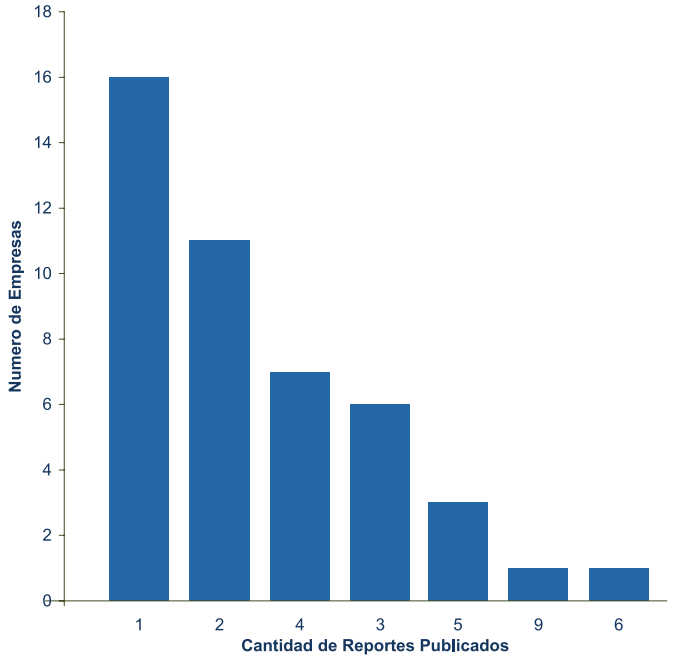
Agrupando a las organizaciones que publicaron reportes en el período de análisis, por el sector industrial al que pertenecen, se desprende que los sectores líderes en reportar son:[6]

Sector	Cantidad de empresas	Peso
Minería	11	25 %
Bienes de consumo y retail	6	13 %
Agrícola forestal	5	11%
Telecomunicaciones y software	4	9%
Energía	4	9%
Industrial	4	9%
Financiero	3	7%
Sociedad civil	3	7%
Infraestructura	2	4 %
Aguas	2	4 %
Servicio público	1	2 %

Antigüedad de la práctica de reportes

El 65% de las organizaciones consideradas en el estudio se encontraban publicando al menos su segundo Reporte de Sustentabilidad al momento de la investigación. Según el alcance del estudio se tomaron en cuenta solamente aquellos informes sobre la gestión 2006 o 2007 y como resultado se obtuvo un universo con un 78% de los reportes correspondientes al 2007 y un 22% que reportan acerca del 2006 (es decir, organizaciones que al momento del cierre de la investigación, no publicaron reporte para el año 2007).

Historial de Reportes: Cantidad de Empresas



Fuente: PricewaterhouseCoopers

Instancia de Publicación del Reporte de Sustentabilidad

Del total de Reportes de Sustentabilidad analizados, el 9% se publicó integrado a la Memoria Financiera o informe anual de la compañía, otro 9% fue publicado de forma simultánea: Reporte de Sustentabilidad y Memoria Financiera; un 82% fue publicado de forma independiente a otras publicaciones corporativas.

[6] La agrupación por Industria corresponde a una elaboración propia de PwC.

En cuanto a la participación en concursos y premiaciones

Por segundo año consecutivo, AccionRSE organiza un concurso con el objetivo de premiar a las empresas que se destaquen en la publicación de sus informes de sustentabilidad. De las 45 empresas analizadas en el presente estudio, 26 participaron de dicho concurso.

Por su parte desde hace 13 años que PricewaterhouseCoopers realiza junto a la revista Gestión el Concurso Anual de Memorias de Sociedades Anónimas de Chile. A efectos estadísticos se realizó una comparación entre el conjunto de empresas que se presentaron al 13° Concurso correspondiente al año 2008 (vale la pena destacar que deben ser sociedades anónimas) y el conjunto de empresas del estudio. 14 de las empresas incluidas en el presente estudio, se presentaron al referido concurso.

Resultados relacionados con la adopción de estándares

- Un alto porcentaje de las organizaciones (86%), utilizaron o aplicaron los lineamientos de la Global Reporting Initiative (GRI) para la elaboración de sus informes de responsabilidad social empresarial. Esta cifra es significativamente mayor que el resultado arrojado por el estudio de Corporate Register donde el 32% de las empresas analizadas utilizaron el GRI. (21% de las empresas utilizaron la versión G3 y el 11%, G2.)

- 6 de los reportes estudiados, utilizan el modelo sugerido por el Cuarto Estado Financiero[7], para la demostración del valor agregado generado y respectivamente distribuido entre los diferentes grupos de interés.

- 13% de los Reportes de Sustentabilidad analizados son considerados como “Communication on Progress” (COP)[8] por sus respectivas organizaciones para efectos de comunicar y demostrar los avances logrados en la aplicación de los diez principios del Pacto Global de Naciones Unidas.

- GRI propone el uso de suplementos sectoriales que forman parte del “Sustainability Reporting Framework” para la definición de los temas más relevantes a reportar. De las instituciones que siguen los lineamientos GRI, el 41% utiliza algún suplemento sectorial, siendo en el 63% de los casos (10 Reportes de Sustentabilidad) el suplemento del sector minero emitido por el International Council on Mining and Metals (ICMM).[9]

[7] Luis Perera Aldama - Hacia un Cuarto Estado Financiero Básico - La dimensión económico-social de los Reportes de Sustentabilidad, Santiago, CHILE 2006
[8] www.unglobalcompact.org
[9] www.icmm.com

En relación con la aplicación de los lineamientos de GRI

- De las 39 organizaciones que reportan utilizando los lineamientos de Global Reporting Initiative, 35 lo hacen con la última versión (G3 – lanzada en octubre de 2006). A pesar de que en los lineamientos establecidos por dicha versión, se requiere que las organizaciones auto declaren un nivel de aplicación del estándar, el 34% (12 organizaciones) no lo hicieron.

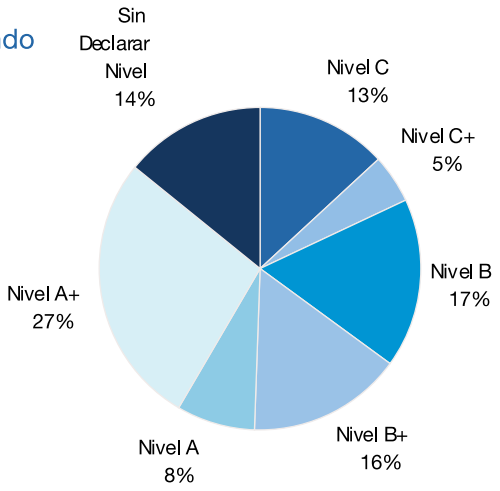
"Para reconocer que un reporte está basado en GRI, los responsables de la elaboración del informe deben declarar el nivel de aplicación del Marco de Referencia GRI, a través del Sistema de "Niveles de Aplicación". Para poder satisfacer las expectativas de iniciados, avanzados e intermedios, existen tres niveles en el sistema: C, B y A. El criterio de cada nivel, refleja el grado de aplicación o cobertura del marco de referencia GRI" – GRI Application Levels.

Si se comparan los resultados del presente estudio con los datos entregados por Corporate Register en el estudio de alcance mundial, se observa una tendencia disímil ya que la proporción de organizaciones que NO declaran su nivel de aplicación en el estudio de Corporate Register, es significativamente menor (14%). Asimismo, el número de organizaciones que a nivel mundial se auto declaran con un nivel A, es menor que en Chile. (35% a nivel mundial versus 40% en Chile)

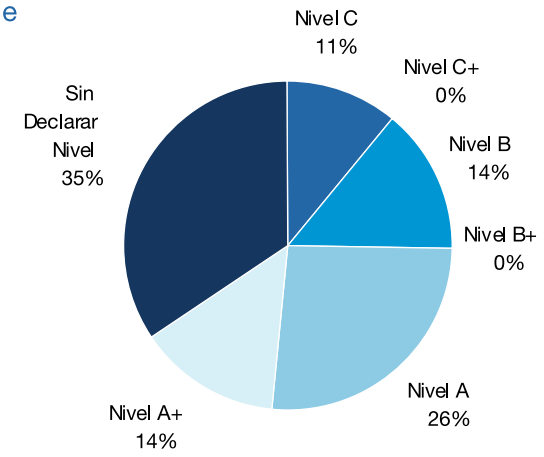
En cuanto a los niveles de aplicación antes mencionados existen tres opciones. Para declarar un nivel, el elaborador realiza su propia evaluación del contenido del informe contra los niveles de aplicación de GRI. De manera adicional a la auto declaración, las organizaciones pueden escoger una o ambas de las siguientes opciones: someter el reporte al chequeo de un tercero sobre la propia declaración o requerir a GRI, que realice dicho chequeo de la auto declaración. Sin embargo, ninguna de estas dos últimas opciones debe confundirse con la tarea de someter el reporte a una verificación externa. Esta última tarea, es la única opción que permite asignarle el nivel C+, B+, y A+ a un informe de sustentabilidad. Tal como se expresa en la siguiente tabla, la mayoría de las empresas ha realizado una auto declaración del nivel, sin someter el informe ni al chequeo de GRI ni de un tercero y menos aún a una verificación externa como se indica más adelante.

	Cantidad de organizaciones	Peso
Auto declaración del nivel	21	78%
Chequeado por GRI	3	11%
Chequeado por un tercero	3	11%
Total de reportes G3 con nivel declarado	27	100%

En el Mundo



En Chile



En relación a la credibilidad sobre el contenido y el proceso de elaboración del informe

Como resultado del estudio se observa que en Chile se está en una etapa inicial en la materia, donde en una minoría de casos, se está aplicando mecanismos externos para brindar credibilidad al contenido de los Reportes de Sustentabilidad y a su vez, aún sin el rigor de una verificación profesional.

En efecto, del universo de reportes incluidos en el estudio, solo un 4% implementó verificaciones independientes de profesionales con alcance limitado, y un 11% utilizó otras alternativas o juicios de terceros.[10]

Por su parte, del estudio de Corporate Register se desprende que el 26% de los reportes fue verificado externamente, dato que contrasta fuertemente con el 4% de nuestro país.

En cuanto al formato de los Reportes de Sustentabilidad

- Todos los reportes son publicados en idioma español. Por otra parte, el número de reportes que son publicados en español y en un segundo idioma (en este caso inglés) asciende a 10, es decir, el 22% del total de los reportes estudiados. Ninguno de los reportes estudiados contiene la información en ambos idiomas, sino que, aquellos que publican el informe en inglés, lo hacen en documentos separados.

- El 29% de los reportes estudiados, tenían una extensión de menos de 60 páginas. En promedio, el número de páginas es de 88, con un mínimo de 24 y un máximo de 268 páginas. En el estudio de alcance mundial de Corporate Register[11], se concluye que en África, Medio Oriente y Latinoamérica, la extensión promedio es de 80 páginas, mientras que los publicados en el resto del mundo tienen como mínimo 35 páginas y no superan las 60.

- El 82% de los reportes publicados en Chile, se encontraba disponible en versión impresa, tendencia coincidente con el dato de Corporate Register (81%). Por su parte el 80% de los Reportes de Sustentabilidad (36 de de 45) tiene versiones digitales descargables desde la Web corporativa correspondiente. Sin embargo, solamente el 9% (4 reportes) tienen versiones on-line navegables, es decir, que permiten al lector priorizar los contenidos de acuerdo a sus intereses particulares. El estudio de Corporate Register demuestra una situación más avanzada a nivel mundial, donde el 14% de los Reportes de Sustentabilidad cuentan con una versión on-line de la publicación.

- 17 de los reportes analizados mencionan haber contado con la colaboración de un consultor o asesor externo en alguna de las etapas de elaboración. Sin embargo, muchas empresas pueden estar contando con colaboración externa y no hacer referencia explícita a ello en el informe, no pudiendo ser extraídas conclusiones definitivas del estudio, sobre la autoría plena con recursos propios a través de departamentos o áreas responsables al interior de las empresas, o de tercerización, total o parcial, del esfuerzo de reporte. Sin embargo, el porcentaje de asistencia externa –como dicho– es significativo. Ello puede ser considerado como un indicador primario de que el camino de integración entre la información financiera y no financiera está aún en una etapa inicial.

[10] La contratación de servicios de procedimientos acordados no se considera verificación independiente externa debido a que los mismos, no tienen por objetivo tomar estado público y brindarle credibilidad al lector, sino justamente son predeterminados por quienes los contratan. Asimismo, los juicios o comentarios de expertos o paneles externos siendo en sí mismos elementos que agregan credibilidad, no representan verificaciones independientes externas de acuerdo a una norma profesional.

[11] CR Reporting Awards '07, Global Winners & Reporting Trends, march 2008. CorporateRegister.com

5.2 Análisis del contenido de los Reportes de Sustentabilidad

En relación con las Materias

A continuación se presenta información sobre el porcentaje de organizaciones que reportan sobre algunos de las materias que sería esperable encontrar en un reporte de sustentabilidad

Materias	% de organizaciones que lo incluyen
Declaración del máximo responsable	100%
Descripción del perfil de la organización	96%
Descripción del gobierno corporativo	89%
Descripción del alcance del reporte	82%
Índice de indicadores	80%
Retos y compromisos	76%
Presentación de grupos de interés	69%
Formulario de feedback	47%

La inclusión de una carta o declaración del principal responsable de la compañía y la descripción de aspectos del perfil y gobierno corporativo, parecen ser una tendencia consolidada en la realidad de los reportes chilenos. Algo similar ocurre con la incorporación de Índices que facilitan la navegación a través de los indicadores (GRI o Global Compact), una breve reseña descriptiva del proceso de redacción del informe y en menor medida, la presentación de cómo la empresa se relaciona con los grupos de interés.

La dedicación de muchas páginas para presentar en detalle el Índice GRI, es vista sin embargo por Corporate Register como un aspecto criticable en las empresas latinoamericanas en general, ya que lo visualizan como un esfuerzo formalista en desmedro de la materialidad.

A su vez, el porcentaje (mayoría) de empresas que no agrega un formulario de feedback, no necesariamente significa que las empresas no consultan o dialogan con sus grupos de interés. Por el contrario, según lo ha demostrado la experiencia, se han convertido en una demostración de cortesía, que en los hechos no es correspondida por el público lector que solo brinda, por lo general, retroalimentación cara a cara o a través de focus groups o encuestas dirigidas y específicas.

En relación con las Categorías

GRI divide los temas que se deben reportar en materia de desarrollo sustentable, en dimensiones y éstas, a su vez, se subdividen en categorías. En la siguiente tabla se presentan la cantidad de organizaciones que NO han reportado ningún aspecto de alguna de las categorías.

Categoría	Cantidad de organizaciones que no reportan sobre ningún aspecto de la categoría	Peso relativo
Económica	6	13%
Ambiental	0	0%
Laboral	0	0%
Derechos Humanos	7	16%
Comunidad	0	0%
Responsabilidad de Producto	16	36%

Tal como se desprende de la tabla anterior, las categorías más “abandonadas” (o que NO han sido mencionadas en los informes estudiados) corresponden a responsabilidad del producto y derechos humanos. Ello podría tener relación con la materialidad o importancia relativa de dichos temas en el contexto nacional (se dan por hecho que se cumplen o que no son importantes, sin hacer mención explícita) o a la escasa comprensión de cómo dichos aspectos pueden y deben ser incorporados en la gestión de la sustentabilidad de las compañías del país.

Llama también la atención que aún subsiste un porcentaje importante de empresas que no integra información económica en sus reportes de sustentabilidad. En el plano de lo positivo, se destaca que todos los reportes se refieren a las categorías ambiental, laboral y comunidad.

En relación con los Aspectos

A su vez, las diferentes categorías que describe el GRI en su versión G3, se subdividen en Aspectos, los que a su vez se desglosan en Indicadores. El siguiente cuadro expone, qué porcentaje de empresas hacen mención a cada uno de los aspectos estudiados, demostrando la existencia de determinados temas que se encuentran

consolidados, estando presentes, en un 80% o más de los reportes: (el Desempeño Económico, Energía, Agua, Residuos Sólidos, Empleo, Salud y Seguridad, Capacitación, Diversidad de la Fuerza Laboral y Programas con la comunidad), mientras que otros aspectos, son tratados en menor medida pero igualmente en más de la mitad de los reportes (la distribución del valor generado, los consumos de Materias Primas, biodiversidad, emisiones, residuos líquidos y derrames, impactos de los productos en el medio ambiente, libertad de asociación, explotación infantil, gestión de impactos con la comunidad, aspectos de corrupción).

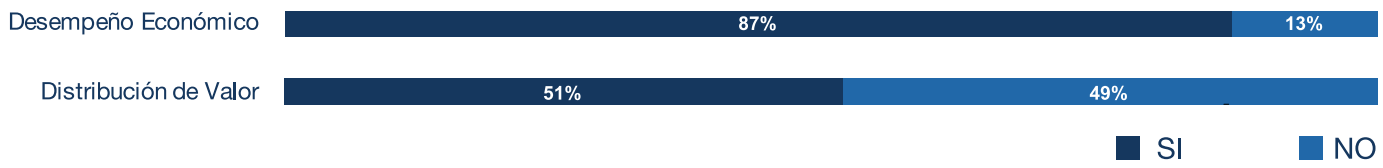
Pero el análisis por aspectos permite profundizar también sobre cuáles son los aspectos que un porcentaje menor de organizaciones incorporan: En lo ambiental (Multas ambientales, impactos del transporte, gastos e inversiones ambientales) en los aspectos de Derechos Humanos (políticas de abastecimiento, trabajo forzado, prácticas de seguridad, pueblos originarios), en los aspectos de comunidad (Políticas públicas, incidentes con la comunidad, competencia desleal) y en los aspectos de responsabilidad del producto (Salud y seguridad del cliente, etiquetado y prácticas de marketing responsable, privacidad del cliente y multas por uso del producto o servicio). Ello permite orientar cuáles son las áreas de oportunidad en las que aún existe espacio significativo de mejora en los reportes de sustentabilidad de las empresas en Chile.

Finalmente, al realizar un análisis de todos los aspectos reportados por las diferentes organizaciones incluidas en el estudio, se ha podido observar que la empresa que más aspectos incorporó en su reporte, lo hizo para el 100% de los aspectos GRI, y la que menos aspectos consideró lo hizo sólo para el 11% del total de aspectos GRI. Por su parte, en promedio, las empresas reportaron un 57% de los aspectos GRI, cifra destacada de todas maneras dado que la práctica de publicar información ambiental, social y económica, es un fenómeno de menos de una década.

Categoría	Aspecto	Cantidad de empresas que lo mencionan	Peso relativo
Aspectos económicos	Desempeño económico 3	9	87%
	Distribución de valor 2	3	51%
Aspectos ambientales	Insumos / materias primas 2	8	62%
	Energía	41	91%
	Agua 3	8	84%
	Biodiversidad 3	0	67%
	Emisiones	31	69%
	Riles y derrames 2	5	56%
	Residuos sólidos 3	8	84%
	Impactos de productos y servicios 2	3	51%
	Multas ambientales	17	38%
	Impacto ambiental de transporte 1	6	36%
	Gastos - inversiones ambientales	15	33%
Aspectos laborales	Empleo	44	98%
	Sindicato	35	78%
	Salud y seguridad 4	1	91%
	Capacitación	43	96%
	Diversidad	38	84%
Aspectos de derechos	Ddhh en contratos de compras 1	0	22%
	No discriminación	33	73%
	Libertad de asociación	29	64%
	Explotación infantil 2	6	58%
	Trabajo forzado 2	2	49%
	Practicas de seguridad	15	33%
	Pueblos originarios	15	33%
Aspectos de comunidad	Comunidad: gestión de impactos	33	73%
	Programas con la comunidad 4	5	100%
	Comunidad: incidentes 1	0	22%
	Corrupción	30	67%
	Políticas publicas	18	40%
	Competencia desleal 1	6	36%
	Multas sociales	15	33%
Aspectos de responsabilidad de producto	Salud y seguridad del cliente	19 4	2%
	Etiquetado	14	31%
	Comunicaciones de marketing	15	33%
	Privacidad del cliente 9	2	0%
	Multas por producto 9	2	0%

Aspectos Económicos

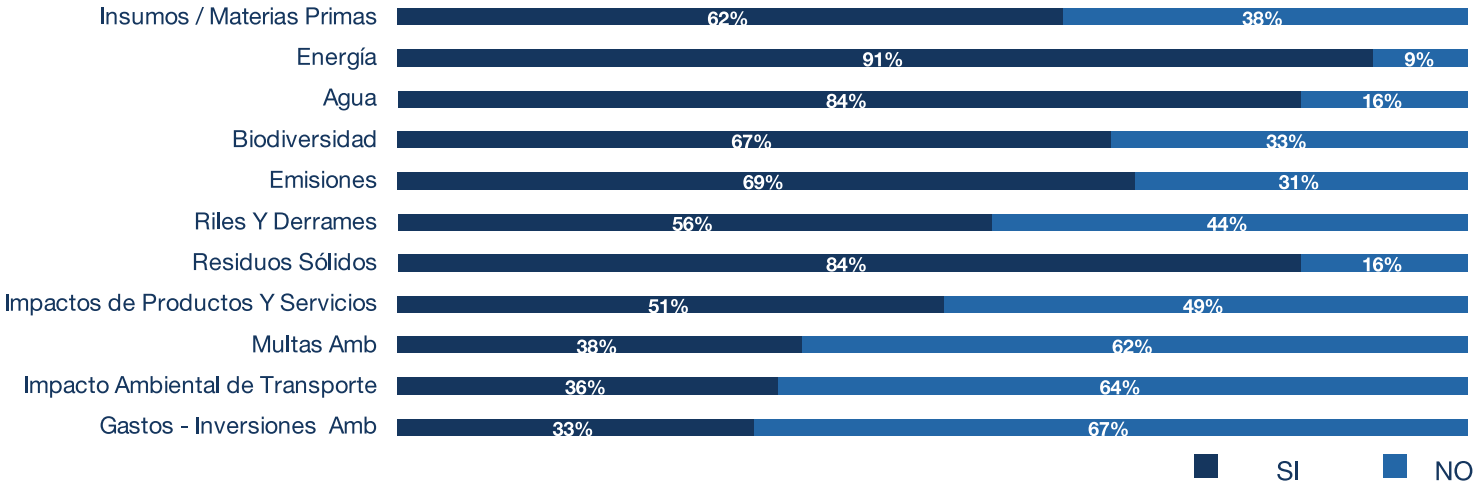
La mayoría de las organizaciones hace alguna referencia al desempeño económico, siendo sólo un 13% las que no hacen ninguna mención. Al momento de revisar cuántas organizaciones efectivamente publican la distribución de valor, el porcentaje es menor, solo un 51%. Este resultado demuestra que existe aún campo importante de mejora; la integración de los aspectos financieros con los no financieros, por un lado y la revelación más completa de cómo la empresa genera y distribuye el valor. Sin embargo, es destacable que un número creciente de empresas ha adoptado un modelo consistente de revelación del valor agregado generado y distribuido, el "Cuarto Estado Financiero Básico".



Aspectos Ambientales

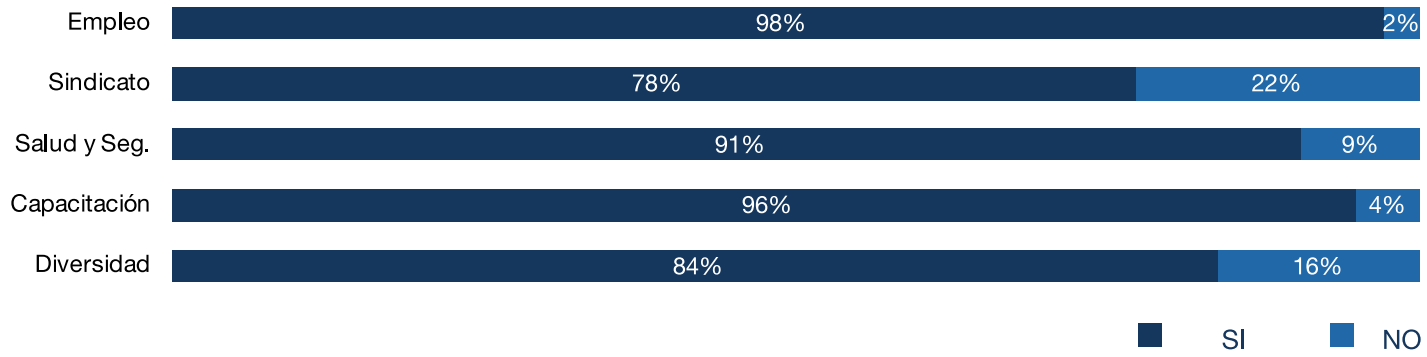
Los temas ambientales que más se tratan en los reportes de sustentabilidad analizados son la Energía, Agua y Residuos Sólidos, estando los tres temas en más de un 80% de los reportes de sustentabilidad.

Por otra parte, los aspectos ambientales menos tratados son las multas, el impacto del transporte y los gastos o inversiones ambientales del período, estando estos aspectos fuertemente relacionados según nuestra experiencia, con la complejidad de los cálculos de la exposición y con prácticas aún no maduras de revelación.



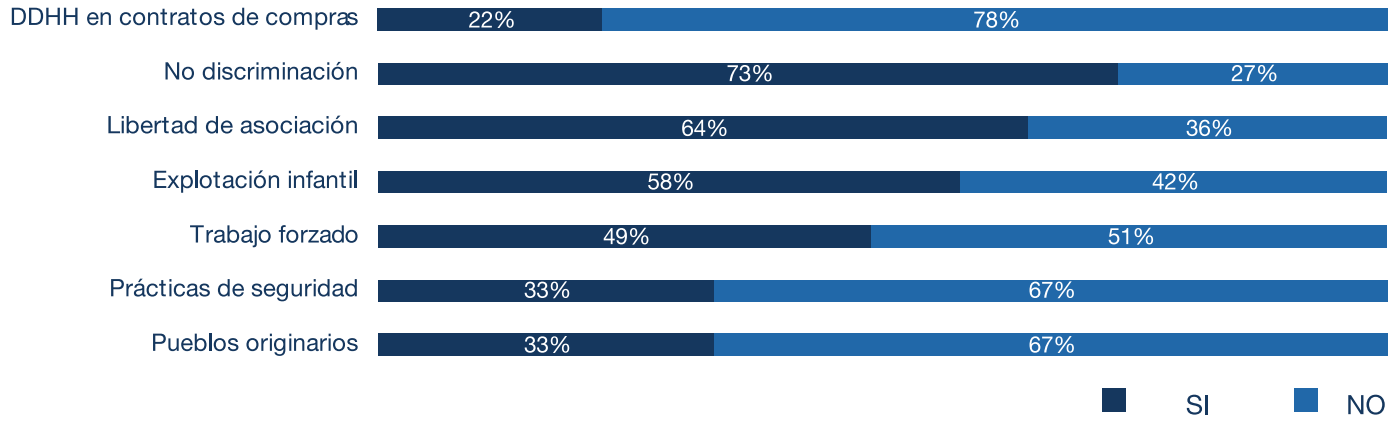
Aspectos Laborales

En Chile, desde sus inicios, las empresas en general han priorizado aspectos como el empleo, la salud y seguridad y la capacitación en los reportes de sustentabilidad y éstos son los aspectos que más frecuentemente se mencionan aún en la actualidad; todos ellos son reportados por más del 75% de las empresas.



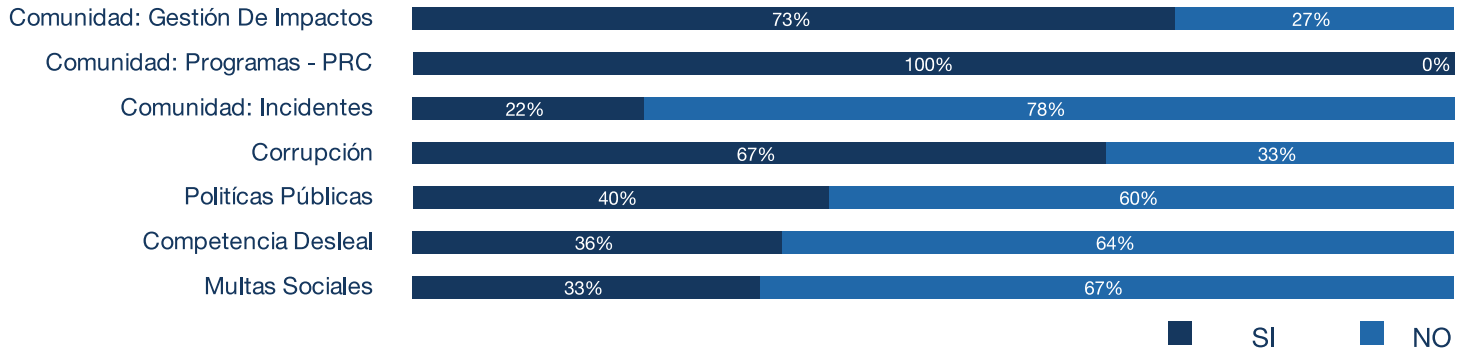
Aspectos de Derechos Humanos

Los aspectos de derechos humanos, son en promedio, los menos reportados en Chile. Sin embargo, la No Discriminación y la Libertad de Asociación son tratados en extenso en varios de los reportes analizados. Sobre el respeto y aplicación de criterios de Derechos Humanos en la cadena de abastecimiento, es en donde se encuentra el mayor vacío. Dicha tendencia puede estar relacionada con el desarrollo menor en términos relativos de las empresas chilenas en la consideración de que su gestión en materia de Desarrollo Sustentable, también involucra su actuar con toda la cadena de abastecimiento o Supply Chain. Pero, igualmente, puede deberse a que muchos de estos aspectos pueden ser dados por obvios en nuestro contexto local, lo que hace que las empresas al reportar a un público básicamente chileno, dé por sentado el cumplimiento de estos aspectos sin ser explícitos en su demostración.



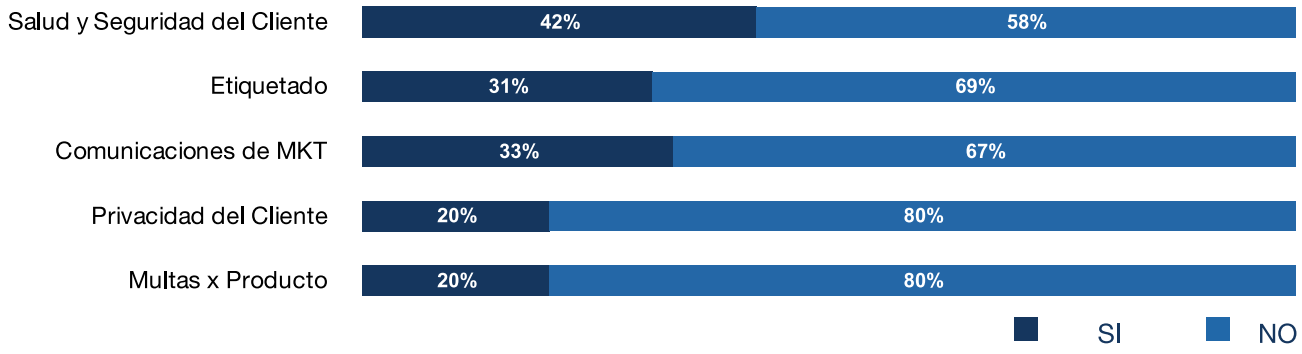
Aspectos de Sociedad

Todos los reportes en mayor o menor medida, hacen referencia a algún caso o ejemplo de trabajo o aportes a la comunidad y 2 de cada 3 organizaciones reportan sobre prácticas anticorrupción. Políticas públicas, competencia desleal, incidentes con la comunidad y multas sociales corresponden a los aspectos menos reportados, siendo estos temas reveladores de una tendencia a no divulgar aspectos negativos antes que a la inexistencia de situaciones de este tipo.



Aspectos de Responsabilidad del Producto

Siendo esta categoría la menos reportada es - en sí misma - reveladora del grado de madurez del conjunto o de cómo estos temas recién están apareciendo en el radar de la gestión de sustentabilidad de las empresas. Sin embargo, nos consta que estos porcentajes están influidos por el peso relativo de la industria minera en la muestra y su característica monoproducto (cobre).



5.3 Análisis de la aplicación de Principios de Reporting de la guía GRI

La Guía GRI en su versión G3, propone a los elaboradores de reportes, que no sólo se focalicen en los indicadores de desempeño, sino fundamentalmente también en los principios y orientaciones para la elaboración de memorias.

Como ayuda a los responsables de la preparación, la Guía propone una serie de "tests" o "comprobaciones" de la correcta aplicación de los principios. A pesar que el presente estudio no buscaba diagnosticar sobre la calidad de los contenidos de los reportes, se analizó de manera limitada, cuál es el grado de respuesta / aplicación que se da a los principios, de manera de demostrar si el avance en la cantidad y calidad de los contenidos es consistente con un avance en la aplicación de principios. A efectos del estudio, se tomó una pregunta genérica para cada uno de los principios.

Este análisis conceptual, que obviamente ha involucrado la aplicación del juicio profesional de los integrantes del equipo investigador, se efectúo en base, estrictamente, de lo que los reportes incluyen o demuestran. Las conclusiones, que se presentan en la página siguiente, permiten arrojar luces sobre los mayores desafíos pendientes en los reportes de sustentabilidad.

A diferencia de los resultados obtenidos en la sección anterior, en materia de contenidos, donde en promedio, para los distintos aspectos y las distintas organizaciones, el porcentaje de los aspectos mencionados es alto (En promedio, las empresas mencionan un 57% de los aspectos GRI), en la aplicación de principios, el resultado es de un 52%. Algunos de los principios postulados por GRI, son ampliamente aplicados por las empresas del estudio, mientras que otros, es más difícil encontrar pistas de su aplicación en los distintos informes.

Los resultados en si mismos no son sorprendentes, para el grado de desarrollo de la práctica, pero permiten advertir que existe un campo importante de mejora en aspectos esenciales:

- Reportes basados en lo que los grupos de interés quieran conocer y no en la percepción de las empresas sobre ello.
- Reportes más balanceados entre lo positivo que indudablemente merece destacarse, pero también con lo mejorable, reconociendo fallas y desafíos.
- Reportes más descriptivos de exhaustividad, precisión y fiabilidad de los datos, lo que es un indicador de la necesidad de más contundencia de los "hard data".

	Porcentaje de reportes que demuestran haber aplicado el principio
Materialidad:	
¿Están los reportes incluyendo los temas más importantes para la empresa, la industria y el entorno donde operan?	69%
Participación de los Grupos de Interés:	
¿El contenido de la memoria se basa en los resultados de los procesos de inclusión y participación de los grupos de interés?	33%
Contexto de la Sustentabilidad:	
¿La organización presenta su entendimiento sobre el significado del Desarrollo Sustentable y lo incluye en los asuntos tratados en la memoria?	80%
Exhaustividad:	
- ¿La memoria incluye todas las entidades que cumplan los criterios de ser sujeto de control o de influencia significativa por la organización?	42%
Equilibrio:	
- ¿La memoria incluye tanto resultados y aspectos favorables como desfavorables?	40%
Comparabilidad:	
- ¿La memoria y la información que contiene puede compararse con carácter anual? [12]	58%
Precisión:	
- ¿Se describen las técnicas de medición de datos y las bases de cálculo? ¿Se indica qué datos se han medido?	40%
Periodicidad:	
- ¿La información de la memoria se divulga siendo ésta relativamente reciente con respecto al período que se informa? [13]	51%
Claridad:	
- ¿Los usuarios de la memoria pueden encontrar la información específica sin tener que hacer esfuerzos extraordinarios, ayudados por tablas, mapas, enlaces y otros?	73%
Fiabilidad:	
- ¿La organización puede identificar la fuente original de toda la información que figura en la memoria?	33%

[12] Específicamente: se revisó si se presentaba o no información de más de un periodo.

[13] Específicamente: se revisó si existe constancia en la publicación de reportes

6 Una mirada hacia adelante: Principales desafíos

• A través de la presente publicación esperamos haber aportado un grano de arena para una sociedad más transparente y sustentable y ayudar a las organizaciones a la integración de los temas de la sustentabilidad en su gestión cotidiana y su comunicación corporativa.

Una publicación de CERES de 2007[14], comienza haciendo un ejercicio mental de mirada hacia el futuro, posicionando al lector en el año 2010. El autor describe un escenario donde…

"La transformación en el mundo de reportes corporativos está en pleno florecimiento. Los inversionistas institucionales, analistas financieros, trabajadores, activistas ambientales, gobiernos locales y una serie de otros stakeholders usan en forma permanente los reportes de las compañías, que cubren en igual medida el desempeño financiero, ambiental, social y de gobierno.

Con un simple "click" del mouse, la información –exhaustiva, comparable y auditada– acerca de la salud y seguridad en el trabajo, ciclo de vida de productos, escalas de salarios, composición de la junta directiva y una serie de otros datos están disponibles para cualquier persona que busque evaluar el desempeño de las compañías, pasado y futuro. Las distinciones arbitrarias entre información financiera y no financiera, tangibles e intangibles, información "dura" y "blanda", se han disuelto.

Este nuevo modelo de reportes corporativos del siglo XXI es el resultado de años de debate, innovación y construcción de consenso, que comenzó a fines de los años 90. Los mercados de capitales, corporaciones, y el espectro completo de stakeholders son los ganadores. La revelación exhaustiva de los negocios se ha constituido en la norma y es generalmente reconocido como un componente clave de buen gobierno corporativo, permitiendo a los ejecutivos y directorios anticipar nuevos desafíos, realizar inversiones efectivas de largo plazo, comprender el desempeño de la firma en relación con las buenas prácticas de la industria, y responder a la creciente complejidad de una economía global interdependiente"

¿Será esta la realidad que se vivirá en Chile en el año 2010? ¿Se vivirán similares tendencias en materia de reportes corporativos en los países latinos? ¿Será este uno de los legados de las empresas de cara al Bicentenario? ¿Las empresas de los diferentes sectores asumirán los compromisos que ello implica?

El objetivo del presente estudio fue describir una línea de base y sembrar las primeras semillas que permitan en lo sucesivo evaluar el avance en el grado de madurez del ejercicio de transparencia que realizan las organizaciones al presentar sus reportes de sustentabilidad.

Y con tal fin, se proponen a continuación algunos retos aún pendientes:

Sobre la aplicación de principios

Surge del estudio, que aún queda espacio por recorrer en materia de rigurosidad en la aplicación de principios, en particular en materia de involucramiento de los grupos de interés, y en varios casos, la exposición en el informe de cómo dichos principios fueron aplicados durante el proceso de elaboración. En particular, la aplicación del principio de materialidad, es un desafío importante para la evolución de la práctica de Reporting hacia niveles de excelencia global.

Como conclusión evidente, ha surgido, que muchas organizaciones se encuentran haciendo uso "parcial" de los contenidos y lineamientos de la guía GRI. Aún se encuentran casos de reportes donde las instituciones afirman responder a un indicador de desempeño, y sin embargo, al buscar la información pertinente en la página indicada, la misma no se encuentra disponible. En otros casos, las organizaciones hacen uso del "no aplica el indicador" de manera no fundamentada sin que exista una revelación proceso que llevó a la empresa a concluir que el mismo tenía tal carácter.

[14] The Quiet Revolution in Business Reporting – Allen White – Abril 2007

Sobre los niveles de aplicación GRI

En relación a los niveles de aplicación, 12 de los 45 informes estudiados que afirman haber utilizado la guía G3 de GRI, NO declaran ningún nivel de aplicación, siendo este un requisito del estándar. Por otra parte, el uso de los niveles de aplicación A, B y C, en algunos casos, ha sido aplicado de manera no rigurosa. (Por ejemplo, organización que no publica indicadores económicos y se auto declara nivel A).

Estos son algunos de los hechos que nos demuestran que a pesar del avance experimentado por las organizaciones en materia de difusión de información ambiental, social y económica a los diferentes stakeholders, aun quedan pasos firmes por dar, en materia de mayor rigurosidad del proceso de auto calificación

Sobre la verificación independiente

En relación con el aseguramiento externo se torna necesario que tanto los encargados de la elaboración como los lectores y evaluadores de los reportes de sustentabilidad, comprendan y sepan diferenciar los distintos alcances que tiene una verificación externa de parte de un profesional independiente versus el análisis subjetivo de un consultor o la visión de los grupos de interés.

Sobre el formato

En materia de formato, los desafíos se encuentran principalmente en el avance en la diversificación y diseño de formatos de reporte enfocados en los stakeholders[15], tornando los reportes únicos, voluminosos e impresos a una comunicación integral de la sustentabilidad enfocada en las necesidades de los stakeholders: por ejemplo, imprimiendo versiones reducidas de los informes complementados por reportes más extensos en las respectivas Web corporativas.

Es esperable también que con el avance de la tecnología y la madurez de las organizaciones en este proceso, las versiones navegables y digitales sean cada vez mas frecuentes y el lector encuentre mucha información online, que complemente a la información del reporte impreso.

Sobre la integración de lo financiero y lo no financiero

La integración de la información relacionada con la gestión de la sustentabilidad junto a la información financiera se presenta como un desafío adicional. Sea que las memorias anuales integren en ellas los reportes de sustentabilidad o éstos sean simultáneos con los estados financieros (y debidamente correlacionados aún cuando se presenten de manera separada) o aún cuando los reportes de sustentabilidad integren información financiera, entendemos que el camino del progreso en la transparencia de información integral, financiera y no financiera, pasa por procesos internos y de asignación de responsabilidades, que tendrían que ser convergentes e indisolubles.

Finalmente, vale la pena destacar los resultados de un estudio internacional sobre cómo las empresas S&P100 comunican su gestión de la sustentabilidad, y que presenta 4 categorías de análisis:[16] la Definición Holística (cómo se incluyen los conceptos de sustentabilidad en la misión y enfoque corporativo), la Integración (cómo se incorpora la RSE en los mensajes corporativos), el Engagement (cómo se integra el feedback de los stakeholders en la gestión) y la Transparencia. (Con qué facilidad es posible obtener información de sustentabilidad de la compañía y cuál es el compromiso corporativo con la rendición de cuentas).

Dichos resultados no son distintos de lo que revela nuestra investigación: “El amplio rango de desempeño en cada categoría sugiere que aunque están integrando mejores prácticas, hay oportunidades significativas para mejorar la comunicación de la sustentabilidad de una manera holística, integrada, participativa y transparente”.

El cómo una empresa comunica su actuar en materia de RSE es un síntoma claro para sus grupos de interés de cómo la organización está administrando estos temas al interior de la compañía. Aquellas empresas que avancen en esta práctica de manera seria y sostenible, serán en definitiva, aquellas que demostrarán que sus esfuerzos no han sido “lavado de imagen” sino una verdadera integración de los conceptos en la estrategia corporativa.

[15] CERES – Acca North American Awards for Sustainability Reporting 2007. Report of the Judges. E.E.U.U, 2008
[16] IMC2. The State of Sustainability Communication: A study: How Effectively the S&P 100 Communicates Sustainability, USA, 2008.

7 Anexos

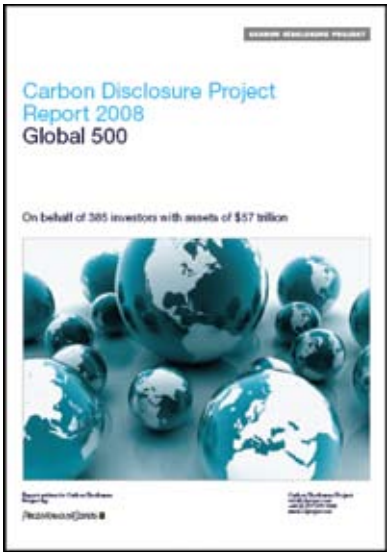
7.1 Listado de Reportes de Sustentabilidad 2006-2007

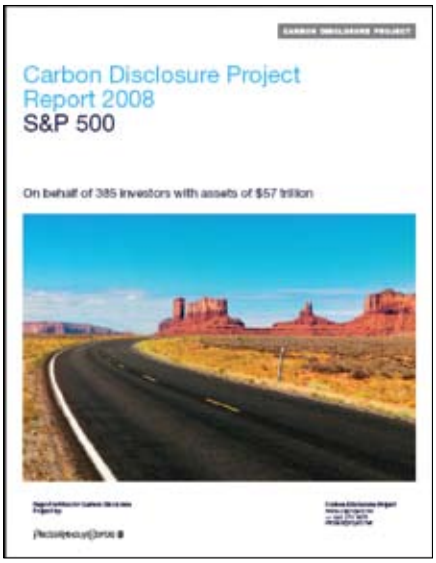
Empresa	Año
AcciónRSE	2007
Asociación Chilena de Seguridad (ACHS)	2007
Agrícola La Hornilla Ltda.	2007
Agrícola La Masía S.A.	2007
Aguas Andinas S.A.	2007
Alstom-Chile S.A.	2006
Anglo American Chile Limitada	2007
Antofagasta Minerals S.A.	2007
AquaChile S.A.	2006
BancoEstado	2006
Banco de Crédito e Inversiones	2007
BHP Billiton Chile	2007
Fundación Casa de la Paz	2007
Compañía de Cervecerías Unidas S.A.	2007
Celulosa Arauco y Constitución S.A.	2007
Cementos Bio Bio S.A.	2006
Compañía Minera Cerro Colorado Ltda.	2007
Chilectra S.A.	2007
Compañía Chilena de Tabacos S.A.	2006
Corporación Nacional del Cobre de Chile - Codelco	2007
Consejo Minero de Chile A.G.	2007
Distribución y Servicio D&S S.A.	2006
Ejército de Chile	2007
Proyecto El Morro (Xstrata Copper Chile)	2007
Embotelladora Andina S.A.	2006
Empresa Nacional del Petróleo – ENAP	2007
Empresa Nacional de Electricidad S.A. - ENDESA	2007
Energía Austral Ltda.	2007
ENTEL S.A.	2006
Empresa de Servicios Sanitarios del Bío Bío - ESSBIO S.A.	2007
Gerdau Aza S.A.	2006
GrupoNueva	2006
INDURA S.A. Industria y Comercio	2007
Masisa S.A.	2007
Methanex Chile Limited, Agencia en Chile	2007
Microsoft Chile S.A.	2007
Minera Escondida Ltda.	2007
Minera Los Pelambres	2007
Puerto Lirquen S.A.	2007
Asociación de la Industria del Salmón de Chile AG – SalmónChile	2007
Banco Santander Chile	2007
Compañía Minera Spence S.A.	2007
Compañía de Telecomunicaciones de Chile S.A. – Telefónica Chile	2007
VTR Globalcom S.A.	2007
Xstrata Copper Chile S.A.	2007
Zofri S.A.	2007

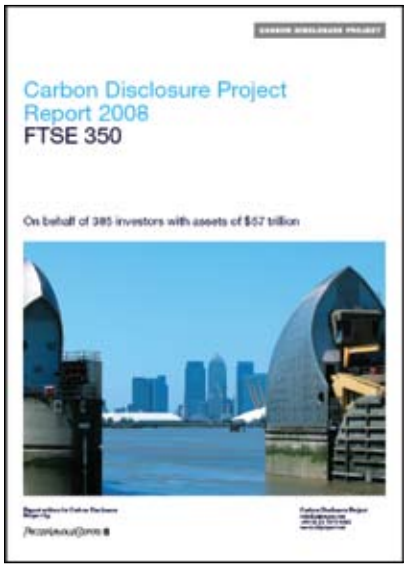
7.2 Bibliografía

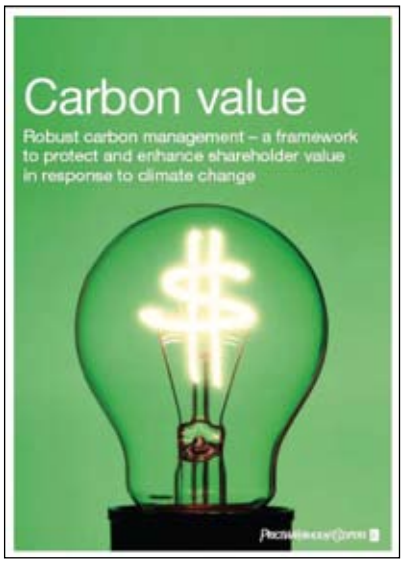
- ACCIONRSE. Listado de Empresas concursantes al Premio 2008 de Reporte de Sustentabilidad, Chile, 2008.
- CERES – ACCA North American Awards for Sustainability Reporting 2007. Report of the Judges. E.E.U.U, 2008
- CORPORATE REGISTER. Global Winners & Reporting Trends. Cr Reporting Awards '07, USA 2008. www.CorporateRegister.com
- GLOBAL REPORTING INITIATIVE. Guía para la Elaboración de Memorias de Sostenibilidad de, Versión 3.0, Holanda, 2006.
- IMC2. The State of Sustainability Communication: A study: How Effectively the S&P 100 Communicates Sustainability, USA, 2008.
- PERERA A., Luis. Hacia un Cuarto Estado Financiero Básico - La dimensión económico-social de los Reportes de Sustentabilidad, 2ª ED., Chile, 2006.
- PLEON .K.K. GMBH. Accounting for Good: the Global Stakeholder Report. The Second World-wide Survey on Stakeholder Attitudes to CSR Reporting, 2005.
- PricewaterhouseCoopers. Décimo Tercer Concurso Anual de Memorias, Chile, 2008.
- PricewaterhouseCoopers. Memorias Financieras en Chile: Estudio de su contenido en materias relacionadas con la Sustentabilidad". Chile, 2005
- UNITED NATIONS. A practical guide to Communication on Progress - Advice for Global Compact Participating Companies Preparing their Communication on Progress, United Nations, 2004.
- WHITE, Allen. The Quiet Revolution in Business Reporting, E.E.U.U. 2007.

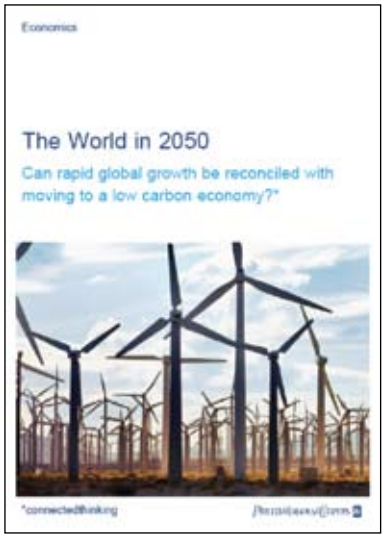
Publicaciones disponibles

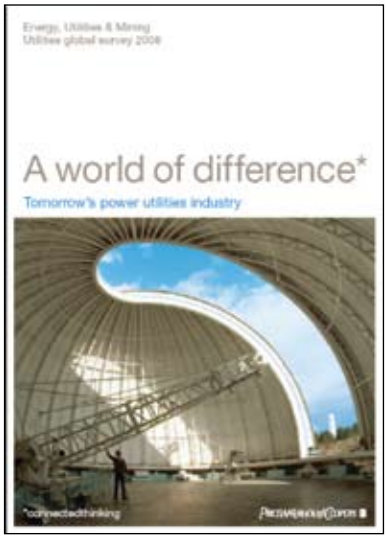


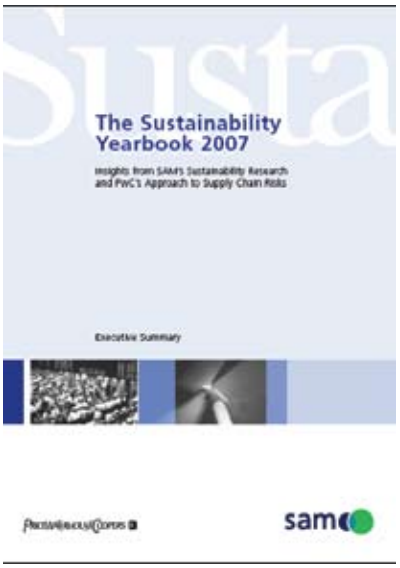




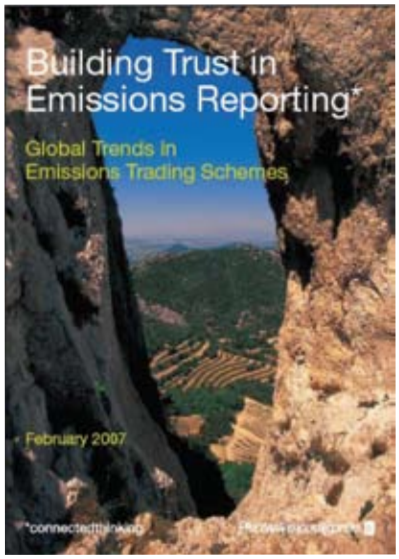


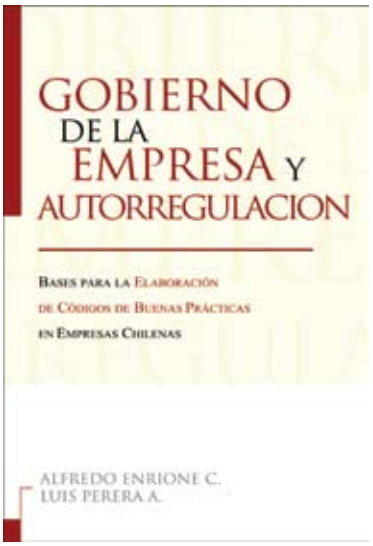





The Sustainability Yearbook 2007
Insights from SAM's Sustainability Research and PwC's Approach to Supply Chain Risks
Executive Summary
sam

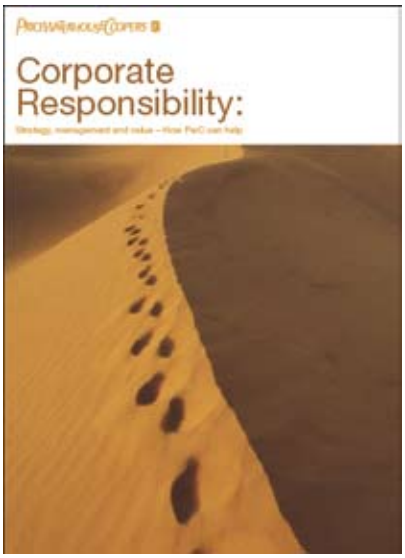
sam
The Sustainability Yearbook 2008

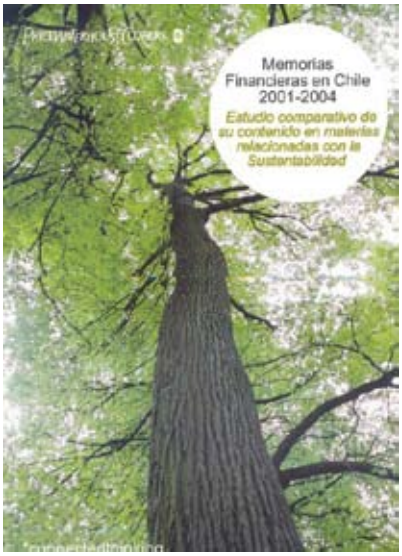

Building Trust in Emissions Reporting*
Global Trends in Emissions Trading Schemes
February 2007

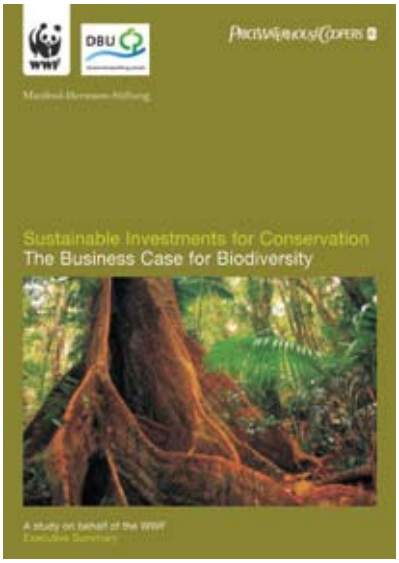

GOBIERNO DE LA EMPRESA Y AUTORREGULACION
Bases para la Elaboración de Códigos de Buenas Prácticas en Empresas Chilenas
ALFREDO ENRIONE C.
LUIS PERERA A.

Reporte Social
Un Cuarto Estado Financiero Básico
Luis Perera Aldama

La dimensión económica-social de los Reportes de Sustentabilidad:
Hacia Un Cuarto Estado Financiero Básico
Luis R. Perera Aldama


Corporate Responsibility:


Memorias Financieras en Chile 2001-2004
Estudio comparativo de su contenido en materias relacionadas con la Sustentabilidad


WWF
DBU
Sustainable Investments for Conservation
The Business Case for Biodiversity

“Reportes de Sustentabilidad en Chile:
Avanzando en el camino de la transparencia"

Santiago, diciembre 2008.

La publicación de un Reporte de Sustentabilidad es el resultado de un complejo y largo trabajo que involucra a muchas personas de diferentes equipos y niveles al interior de las organizaciones.

Publicar un Reporte de Sustentabilidad es todo un logro y, contar con la capacidad instalada para dar continuidad a esta práctica es, sin duda, un desafío aún mayor.

En nuestra publicación “Reportes de Sustentabilidad en Chile: Avanzando en el camino de la transparencia” se indica que fueron considerados los Reportes de Sustentabilidad publicados hasta el 30 de septiembre de 2008, sin embargo, sobre esa fecha y posteriormente continuaron publicándose otros Reportes de Sustentabilidad que por razones prácticas del estudio quedaron fuera del alcance.

En atención al esfuerzo de aquellas empresas e instituciones que quedaron fuera de la muestra de esta publicación, entendimos necesario hacerles un reconocimiento mencionándolas en este Addendum.

Algunas de las publicaciones posteriores a la fecha de corte se refieren a empresas que ya habían publicado Reportes de Sustentabilidad en 2006, por lo que la divulgación pública de la versión 2007 de ellos es la confirmación y continuación de su esfuerzo. En ese sentido, reconocemos a Banco Estado, Embotelladora Andina, Gerdau Aza, Aqua Chile y CMPC. En otros casos se trató de su primer informe: AccionRSE y Sodimac.

Respecto de la aplicación de la Guía para la Elaboración de Reportes de Sustentabilidad de GRI por parte de estas publicaciones, podemos decir que de los siete Reportes seis utilizaron la Guía GRI (dos no declaran su nivel de aplicación, dos autodeclaran un nivel de aplicación B y dos un nivel de aplicación A).

AccionRSE con su primer Reporte de Sustentabilidad – nivel A y chequeado por GRI - es un ejemplo notable que debe inspirar a todas sus empresas asociadas que aún no se suman a este camino, el que no depende ni de los recursos ni del tamaño de la organización, sino que de la visión y el compromiso con el desarrollo sustentable de cada una.

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Sustainable Business Solutions

Camino a un negocio Sustentable*

Asistimos a inversionistas, instituciones financieras y empresas en minimizar los riesgos y maximizar las oportunidades asociadas a la sustentabilidad.

*connectedthinking

PRICEWATERHOUSECOOPERS

pwc.cl

Sustainable Business Solutions

www.pwc.com/sustainability

Para solicitar una copia de esta publicación contáctese a:
pwc.chile@cl.pwc.com

© 2008 "PricewaterhouseCoopers" se refiere a la red de firmas miembro de PricewaterhouseCoopers International Limited, cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente. *Connectedthinking es una marca registrada de PricewaterhouseCoopers